ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию докторанта PhD Ормышевой Толганай Алтынбековны на тему «Вызовы экологической безопасности в Центральной Азии: противоречие между национальным и региональным подходами по вопросу трансграничных рек», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D020200 – Международные отношения»

1. Актуальность темы исследования

Значение водной тематики не только в Центральной Азии, но и в мировом масштабе неоценимо, поскольку вода является незаменимым фактором и жизненно важным ресурсом человечества.

Ограниченность водных ресурсов является острой проблемой и вопрос обеспечения безопасности данного фактора важен для центрально азиатского региона, в частности.

Негативными последствиями ограниченности водных ресурсов могут быть социальные и политические конфликты. Рост населения стран региона имеет устойчивую тенденцию к увеличению, в то время как количество питьевой воды и воды для сельского хозяйства и производства остаются практически неизменными.

В этих условиях актуализируется вопрос о менеджменте водных ресурсов на региональном уровне. Факторами, препятствующими формированию единой системы управления водой, является расхождение политики стран, расположенных в верхней и нижней части течения трансграничных рек. Таджикистан и Кыргызстан, которые обладают значительными водными ресурсами, пытаются получить определенные уступки со стороны своих соседей.

В этой связи одной из ключевых задач для стран Центральной Азии является поиск механизмов учета национальных интересов каждого из государств, что создаст предпосылки для обеспечения региональной безопасности, условия для стабильного экономического развития и межрегионального взаимодействия на многосторонней основе.

Принимая во внимание вышесказанное, актуальность выбранной соискателем темы исследования представляется очевидной. Научная актуальность определяется в первую очередь выбранным хронологическим периодом, охватывающим промежуток с получения независимости странами региона до настоящего времени (с отсылкой на историческое управление водой в регионе), так как масштабных комплексных исследований сотрудничества стран Центральной Азии в сфере трансграничных рек через призму секьюритизации и гидрогегемонии проведено еще не было.

2. Соответствие темы диссертации приоритетным направлениям развития науки и/или государственным программам, которые реализуются в Республике Казахстан

Тема диссертации Ормышевой Т. А. на тему «Вызовы экологической безопасности в Центральной Азии: противоречие между национальным и региональным подходами по вопросу трансграничных рек» соответствует научному направлению «внешняя политика». Тема диссертации также соответствует основным положениям Стратегии «Казахстан – 2050: Новый политический курс состоявшегося государства», где острый дефицит водных ресурсов и вопрос использования воды трансграничных рек входит в десятку глобальных вызовов 21 века. Одной из задач стратегии является разработка новой политики в отношении водных ресурсов страны для обеспечения населения питьевой водой и водой для орошения.

2. Научные результаты в рамках требований к диссертациям

На основе анализа 7 групп источников и аналитических работ автору удалось прийти к следующим научным результатам:

Результат первый. Автор выявил, что заданную в диссертации проблематику следует рассматривать через комплекс теорий, включающих измерение региональной безопасности, секьюритизации и гидрогегемонии. Такой теоретико-методологический подход поможет выработать практические подходы к решению проблем эффективного управления трансграничными реками ЦА.

Результат второй. Комплексный анализ позволил автору вывить рекомендательный характер документов по международному водному праву, что объясняет практическое отсутствие механизмов решения спорных вопросов по трансграничным рекам на региональном уровне.

Результат третий. На основе изучения опыта совместного управления трансграничными реками в Центральной Азии автор раскрыл основные противоречия между региональным и национальным уровнем интересов и показал факторы, влияющие на формирование политики государств в этой области.

Результат четвертый. Изучив международный опыт по управлению трансграничными реками, автор диссертации доказал, что на современном этапе развития региональной политики по решению вопросов трансграничных рек и, в целом, водной проблематики применение данного опыта проблематично. В качестве основной причины автор называет преобладание национальных интересов над региональными.

Результат пятый. Тщательный анализ различных проектов в сфере сотрудничества по водной проблематике позволил автору найти перспективные с точки зрения совместного управления, в частности, примеры, которые требуют дальнейшего усовершенствования механизмов поиска и

принятия решений для того, чтобы совместить национальные и региональные интересы.

3. Степень обоснованности и достоверности научных результатов (положений)

Каждый из пяти полученных автором диссертации результатов является достоверным и обоснованным. Обоснованность и достоверность полученных диссертантом результатов определяются:

1. Теоретической и методологической базой диссертационного исследования, сочетающей в себе подходы, характерные для методологий структурного реализма, объясняющих условия для достижения соглашений государствами по управлению водными ресурсами; теории комплексов региональной безопасности, необходимых для анализа вопросов секьюиритизации трансграничных рек; гидрогегемонии, позволяющей понять мотивацию государств верховья и низовья при формировании своей водной стратегии.

2. Привлеченным спектром источников, включающих в себя официальные документы по водному вопросу международных организаций, официальные документы государственных ведомств стран Центральной Азии, заявления, выступления и труды официальных лиц, представляющих как национальные государства, так и международные структуры, статистические данные.

3. Введением в научный оборот документов, касающихся международных проектов по совместному управлению трансграничными реками, опыт которых может быть полезен для стран центрально азиатского региона.

4. Степень новизны каждого научного результата (положения)

Полученные в ходе исследования научные результаты обладают определенной степенью новизны и могут быть оценены следующим образом:

Результат первый является частично новым, так как проблемы водных ресурсов уже рассматривались в ряде работ зарубежных и казахстанских авторов. В тоже время автор диссертации рассматривает заданную в диссертации проблематику через призму гидрогегемонии, что является новым подходом для отечественных исследований.

Результат второй - новый. Новизна результата обеспечена за счет комплексного подхода к изучению реализации международных документов по управлению водными ресурсами на практике, позволяющих подвергнуть критике механизмы ее имплементации, а также анализа непосредственно центрально азиатского опыта в этой сфере.

Результат третий - новый, так как вопросы противоречия между национальным и региональным уровнем управления трансграничными реками ранее не являлся предметом специализированных научных исследований в области международных отношений.

Результат четвертый – новый, так как впервые в казахстанской науке осуществлен анализ основных/известных международных проектов по управлению трансграничными реками практически по всему миру и изучена возможность применения их опыта в регионе Центральная Азия.

Результат пятый - новый. Новизна результата объясняется тем, что автор диссертации выявил позитивные характеристики международных проектов, которые могут быть адаптированы для создания региональной системы управления водными ресурсами.

Таким образом, практически все результаты диссертации являются новыми, так как не были ранее комплексно и взаимосвязано представлены в работах отечественных исследователей.

5. Оценка внутреннего единства полученных результатов

Диссертация является самостоятельным законченным научным исследованием, проведенным в соответствии с основными требованиями логики и методологии науки. Диссертация имеет строгую внутреннюю логику и выверенную структуру, направленную на достижение поставленной во введении цели и реализацию соответствующих задач. Выводы и результаты аргументированы и подкреплены значительным фактологическим и аналитическим материалом.

6. Практическая значимость диссертационного исследования

Полученные автором научные результаты могут быть использованы при разработке мер по реализации эффективной внешней политики Республики Казахстан, обеспечения национальных интересов государства через активную работу в деятельности международных институтов в рамках многосторонней дипломатии.

Материалы диссертации и полученные автором научные результаты могут представлять определенный интерес для представителей широкого круга специальностей – историков, политологов, специалистов в области международных отношений, регионоведов. Материалы диссертации могут быть использованы при разработке учебных курсов по вышеперечисленным специальностям, а также использоваться экспертами в их научно-аналитической деятельности.

7. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.

В целом, диссертация Ормышевой Т.А. является самостоятельным законченным исследованием. В диссертационной работе не выявлено фактов недобросовестности соискателя. Основные выводы и положения работы получены в рамках зафиксированных теоретико-методологических основ автора и опираются на достаточную источниковую базу. При этом, не умаляя достоинств данного диссертационного исследования, следует обратить внимание на некоторые упущения и недостатки:

1. следовало бы уделить больше внимания вопросу конфликтогенности совместного использования водных ресурсов трансграничных рек в регионе, в частности, в призме рассмотренных автором количественных индикаторов возникновения противоречий связанных с водой;

2. следовало бы сделать более подробный анализ межгосударственных структур по водным ресурсам в Центральной Азии с точки зрения возможност регулирования споров по водным ресурсам.

Высказанные замечания носят полемический характер и не умаляют проделанной Ормышевой Т.А. серьезной научно-исследовательской работы и представляют собой в большей степени рекомендации по улучшению диссертации.

8. Заключение о возможности присуждения ученой степени доктора философии (PhD).

Диссертационное исследование Ормышевой Толганай Алтынбековны на тему «Вызовы экологической безопасности в Центральной Азии: противоречие между национальным и региональным подходами по вопросу трансграничных рек» квалифицируется как самостоятельное, завершенное научное исследование, соответствующее предъявляемым требованиям.

На основании вышеизложенного считаю, что автор диссертационной работы Ормышева Т.А. достойна присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности 6D020200 «Международные отношения».

Генеральный секретарь
Казахстанской Национальной
Федерации клубов ЮНЕСКО, PhD **С.С. Акжарова**

6 мая 2019 г.

Подпись С.С. Акжаровой заверяю:

Подпись верна