ОТЗЫВ
официального рецензента на диссертационную работу
Валовой Марии Валерьевны на тему «Лингвокультурный комментарий как способ освоения культурных концептов», представленную на соискание степени доктора философии (PhD)
по образовательной программе «8D01720 – Русский язык и литература»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	Диссертационная работа выполнена *в соответствии* с приоритетными направлениями государственной политики, направленными на развитие системы образования Республики Казахстан, и действующими нормативно-правовыми актами. Тема исследования «Лингвокультурный комментарий как способ освоения культурных концептов» соответствует одному из приоритетных направлений казахстанской науки «Исследования в области образования и науки», утвержденных Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан. Диссертационная работа выполнена в соответствии с Законом Республики Казахстан об образовании (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.04.2026 г.), Концепцией развития высшего образования и науки Казахстан на 2023–2029 годы, Государственными общеобязательными стандартами дошкольного воспитания и обучения, начального, основного среднего и общего среднего, технического и профессионального, послесреднего образования (Приказ Министра просвещения Республики Казахстан от 3 августа 2022 года № 348, с изменениями и дополнениями по состоянию на 15.04.2025 г.). Актуальность исследования связана с освещением вопросов совершенствования содержания языкового образования, развития функциональной грамотности, реализации компетентностного подхода к формированию языковой

			личности и освоению обучающимися национальных и общечеловеческих культурных ценностей. Тема диссертационной работы вписывается в современный научный контекст исследований в области методики обучения русскому языку, направленных на формирование филологической компетентности обучающихся.
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Диссертационное исследование Валовой М.В. *вносит существенный вклад* в развитие лингводидактики в условиях казахско-русского билингвизма Казахстана. Научная значимость исследования определяется разработкой и реализацией на основе анализа прецедентных текстов и культурных кодов лингвокультурного комментария как системного способа освоения культурных концептов и развития дискурсивной компетенции учащихся. Соискатель интегрирует лингвокультурологический, когнитивный и дискурсивный подходы и переводит их положения в методически операциональную модель школьного обучения. Важность диссертационной работы раскрыта в достаточной степени, о чем говорит публикационная активность соискателя. В ряде статей по теме диссертации представлено теоретическое обоснование модели лингвокультурного комментария как алгоритма интерпретации культурного концепта; систематизированы подходы к изучению культурных концептов, обоснована методическая эффективность лингвокультурного комментария и определены теоретико-методические основания для освоения культурных концептов в образовательном процессе. Научная ценность исследования отражена в 14 публикациях, одна из которых индексируется в системе базы Scopus, три статьи опубликованы в изданиях, рекомендованных КОКСНВО РК, ряд публикаций отражен в материалах международных журналов, симпозиумов, конференций.

3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Представленное диссертационное исследование характеризуется высоким уровнем самостоятельности, что прослеживается на всех этапах научной работы: от аналитического обзора теоретических источников по исследуемой проблеме, до сбора, анализа и интерпретации эмпирических данных – и подтверждается корректно сформулированными целью и задачами исследования, выбором соответствующих методов и приемов обработки экспериментального материала. Автором самостоятельно разработаны методическая модель и лингвометодическая система освоения культурных концептов, трехуровневая структура их освоения, система заданий, критерии и показатели оценивания; организована и проведена опытно-экспериментальная работа.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Актуальность исследуемой проблемы *обоснована и подтверждена* обращением к нормативно-правовым документам (см. пункт 1), отражающим приоритетные направления государственной политики Республики Казахстан в области образования. Диссертант опирается на научные достижения в области этно- и психолингвистики, когнитивной лингвистики, лингвокультурологии, теории языковой личности и лингводидактики. Актуальность диссертационного исследования обусловлена необходимостью интеграции языка и культуры в школьном образовании и недостаточной разработанностью системной методики освоения культурных концептов в школах с русским языком обучения. Это позволило соискателю разработать собственную лингвометодическую систему освоения культурных концептов средствами лингвокультурного комментария.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) отражает;	Содержание диссертации в полной мере *отражает* тему исследования. В *первом разделе* освещаются теоретические и

		2) частично отражает; 3) не отражает.	методологические основания, обеспечивающие научную обоснованность лингвокультурологического подхода к обучению русскому языку в современной школе; представляется понятие культурного концепта и модели его реализации в лингводидактике; характеризуется лингвокультурный комментарий как лингводидактическая модель, его сущность, структура и теоретические основания. Во *втором разделе* рассматриваются дидактические условия реализации лингвокультурного комментария на уроках русского языка в школе, его функции, культурно-смысловое содержание; описывается разработанная автором лингвометодическая система освоения культурных концептов, обоснуется модель лингвокультурного комментария и определяется диагностический аппарат оценки ее результативности. В *третьем разделе* отражаются результаты проведенного экспериментального исследования, позволившего всесторонне оценить эффективность разработанной лингвометодической модели ступенчатого освоения культурных концептов и выявить динамику формирования дискурсивной компетенции обучающихся при обучении русскому языку. Значимость лингвокультурного комментария на уроках русского языка как эффективного инструмента интерпретации культурно-специфических концептов отражена автором в выводах.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Цель и задачи *соответствуют* теме диссертационной работы. Поставленные 5 задач, вытекающих из цели исследования, соответствуют теме и последовательно охватывают теоретическо-методологическое обоснование культурных концептов; определение сущности и дидактического потенциала лингвокультурного комментария; разработку лингвометодической системы,

			интегрирующую лингвокультурологический, лингвоконцептологический и культурологический подходы; модель лингвокультурного комментария; апробацию методики и динамику развития соответствующих умений обучающихся, включая дискурсивную компетенцию.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Диссертационная работа организована логично, все структурные части *полностью взаимосвязаны,* построены по схеме «теоретическое обоснование → моделирование → методическая реализация → экспериментальная проверка». Выводы по разделам соотносятся с целью, задачами, гипотезой и положениями, выносимыми на защиту.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	Предложенные соискателем новые решения, принципы и методы по формированию лингвокультурного комментария в школьной практике являются аргументированными. В исследовании представлен критический анализ отечественных (З.К. Темиргазина, А.Е. Агманова, Г.А. Кажигалиева, З.К. Сабитова и др.) и зарубежных (В.И. Карасик, В.А. Маслова, И.А. Стернин, И.А. Зимняя и др.) исследований, посвященных изучению национально-культурных концептов, вопросам билингвизма и методике обучения русскому языку. Диссертант критически подошел к анализу существующих трактовок культурного концепта, лингвокультурного комментария в практике школьного обучения, дискурсивной компетенции и подходов к их методической реализации. Собственное решение соискателя отличается системным соединением таких понятий, как концептуальный анализ, герменевтическая интерпретация и продуктивная речевая деятельность.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%);	Анализ диссертационной работы М.В. Валовой позволяет утверждать, что *основные результаты являются полностью новыми*. К ним можно отнести следующее: - доказана эффективность лингвокультурного комментария как средства освоения культурных смыслов, развития

		3) не новые (новыми являются менее 25%).	навыков анализа, интерпретации, аргументации и формирования культурной рефлексии; - обоснована и подтверждена реализация лингвометодической системы освоения культурных концептов как поступательного развития дискурсивной компетенции учащихся, включающей смысловой анализ, создание связных текстов, рефлексию и жанрово-стилистическую организацию высказывания и интерпретацию их культурных смыслов; - подтверждена результативность разработанного дидактического обеспечения (авторское учебно-методическое пособие «От концепта к тексту»), основанного на прецедентных текстах и культурных кодах, способствующего развитию интерпретационных, аргументационных и творческих умений школьников на уроках русского языка; - разработана и валидизирована система критериев оценки уровня освоения культурных концептов, интегрированная с моделью Celce-Murcia и таксономией Блума, которая позволяет осуществлять комплексную диагностику и отслеживать динамику формирования дискурсивной компетенции учащихся. 2) К частично новым (на 75 %) относится результат, связанный с утверждением, что культурные концепты являются базовыми единицами формирования языковой картины мира учащихся, а их освоение на основе лингвокультурологического подхода способствует развитию умений выявлять и интерпретировать культурные смыслы.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Выводы диссертации *являются полностью новыми*, поскольку фиксируют ранее не рассматриваемые закономерности формирования лингвокультурного комментария на уроках русского языка в школе. Выводы базируются на анализе теоретических источников и
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	

		3) не новые (новыми являются менее 25%).	самостоятельно полученных диссертантом экспериментальных данных (опрос, анкетирование, работа с текстами лингвокультурологического содержания авторского учебно-методического пособия «От концепта к тексту») и представляют собой новое видение исследуемой проблемы в контексте модернизации содержания образования по русскому языку в Казахстане. Выводы обладают новизной, отражают научные представления о культурных концептах как ключевых элементах в формировании дискурсивной компетенции учащихся. Доказан дидактический потенциал лингвокультурного комментария как продуктивной текстовой формы осмысления культурных концептов, что расширяет теоретико-методологическую базу лингвокультурологии, когнитивной и педагогической лингвистики. Обоснована эффективность лингвокультурного комментария как средства перехода от понимания культурного смысла к его интерпретации и продуктивному включению в собственную речь учащихся.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Технические решения диссертанта являются *частично новыми* на 75%. Перспективным направлением представляется разработка цифровых инструментов, поддерживающих лингвокультурный анализ текстов в рамках школьного курса. Это может стать логичным продолжением работы с использованием возможностей электронного обучения и инструментов искусственного интеллекта для автоматизации лингвокультурного комментирования. Применительно к педагогическому исследованию *полностью новыми и обоснованными* являются методические решения: алгоритм «понимание – интерпретация – аппликация», пятиэтапная организация системы, комплекс заданий и диагностический инструментарий. Модель

			обладает системностью, операциональностью, воспроизводимостью и диагностичностью.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Все основные *выводы методологически обоснованы и построены на весомых с научной точки зрения доказательствах* в области лингводидактики, когнитивной лингвистики и прагмалингвистики. Выводы подтверждены теоретическим анализом и результатами двухлетнего педагогического эксперимента 2022–2024 гг. На входном этапе выборка составила 100 учащихся 9-х классов двух школ Павлодара; были сформированы экспериментальные и контрольные группы. В исследовании проанализировано более 500 ученических работ. Получена положительная динамика показателей дискурсивной компетенции в экспериментальных группах.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет;	**Положение 1** 7.1. Положение 1 *доказано* посредством теоретического анализа сущности культурного концепта и анализа содержания школьных учебников по русскому языку 5–11 классов, позволившего выявить систему культурных концептов и преемственность их освоения. 7.2. Данное положение *не является тривиальным*: культурные концепты рассматриваются не только как единицы языковой картины мира, но и как основа организации методической работы, направленной на освоение учащимися национально-культурных смыслов. 7.3. Положение *является новым*, поскольку разработана лингвометодическая система освоения понятийной, образной и ценностной составляющих культурного концепта с использованием комплекса общенаучных, лингвистических и педагогических методов приёмов и заданий. 7.4. Полученный результат *доступен* для широкого применения и может использоваться в практике обучения

		3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно. 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	русскому языку и литературы в средней школе при формировании языковой картины мира и развитии речевой деятельности учащихся. 7.5. *Доказано* в статьях: Валова М.В., Агманова А.Е. Культурные концепты в школьных учебниках по русскому языку // Языковое сознание в аспекте межкультурной коммуникации: сборник статей. – Астана: ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2018. – С. 27–34. Агманова А.Е., Валова М.В. Подходы к изучению культурных концептов в контексте обновленного содержания образования // Вестник Карагандинского университета. Серия «Филология». – 2019. – № 2 (94). – С. 97–104. **Положение 2** 7.1. Положение 2 *доказано* разработкой авторской модели лингвокультурного комментария, представляющей поэтапный алгоритм понимания и интерпретации культурно обусловленного содержания текста. 7.2.Данное положение *не является тривиальным*, поскольку лингвокультурный комментарий рассматривается не как трансляция готовой культурологической информации, а как самостоятельная учебно-интерпретационная деятельность учащегося. В этом случае он выступает инструментом не механического разъяснения, а когнитивной обработки культурного контекста, что напрямую влияет на глубину понимания текста и формирует навыки межкультурной коммуникации. 7.3. Положение *является новым*, так как предложена системная организация лингвокультурного комментария, обеспечивающая последовательный переход от понимания культурного смысла к его интерпретации и личностному осмыслению в собственном тексте-комментарии. 7.4. Полученный результат *доступен* для широкого

			применения и может использоваться в практике преподавания русского языка и литературы в средней школе при работе с культурно маркированными единицами (фольклорная лексика, историзмы, безэквивалентные слова) и учебными текстами. 7.5. *Доказано* в статье: Агманова А.Е., Валова М.В. Дидактический потенциал лингвокультурного комментария // Вестник Торайгыров университета. Серия Педагогическая. – 2021. – № 1. – С. 43–53. **Положение 3** 7.1 Положение 3 *доказано* теоретически и подтверждено результатами опытно-экспериментальной работы, в ходе которой разработана и апробирована поэтапная лингвометодическая система освоения культурных концептов, направленная на формирование дискурсивной компетенции учащихся. **7.**2 Данное положение *не является тривиальным*, поскольку освоение культурного концепта представлено как целостный управляемый процесс, последовательно ведущий учащегося от диагностики исходного уровня понимания к анализу структуры концепта, его методической обработке, продуктивной интерпретации и рефлексии. **7.**3 Положение *является новым*, так как разработана авторская пятиэтапная лингвометодическая система освоения культурных концептов, обеспечивающая взаимосвязь концептуального анализа, интерпретационной деятельности и создания собственного текста-комментария как результата сформированной дискурсивной компетенции. 7.4 Полученный результат *доступен* для широкого применения и может эффективно применяться в практике преподавания русского языка и литературы, поскольку он помогает развивать у школьников умение интерпретировать

			культурные смыслы, выстраивать аргументированную позицию и создавать связные, контекстно обусловленные высказывания. 7.5 *Доказано* в ряде статей, в том числе в работах: Валова М.В., Агманова А.Е., Щербак А.С. Лингвокультурный комментарий как интерпретация культурного концепта // Вопросы когнитивной лингвистики. – № 2. – 2024. С. 63–70. Агманова А.Е., Валова М.В. Лингвокультурный комментарий как способ освоения семантической структуры концепта // *XV Конгресс МАПРЯЛ «Русский язык и литература в меняющемся мире»: избранные доклады*. – Санкт-Петербург, 2024. – С. 395–399. **Положение 4** 7.1. Положение 4 *обосновано* теоретически и *подтверждено* результатами опытно-экспериментальной работы, в ходе которой разработан и апробирован комплекс заданий по созданию лингвокультурного комментария, предусматривающий работу с прецедентными текстами и культурными кодами, семантический анализ культурных концептов и их последующую творческую интерпретацию. 7.2 Данное положение *не является тривиальным*, поскольку работа с прецедентными текстами и культурными кодами рассматривается не как дополнительный иллюстративный материал, а как содержательная основа комплекса заданий, обеспечивающего переход от выявления культурно обусловленных смыслов к их интерпретации, аргументированному осмыслению и творческой рефлексии учащихся. 7.3. Положение *является новым*, так как разработан авторский комплекс заданий, интегрирующий работу с прецедентными текстами и культурными кодами с семантическим анализом концепта и творческой рефлексией

			учащихся, что обеспечивает формирование умений интерпретировать культурные смыслы и обосновывать выводы с опорой на культурно-исторический контекст. 7.4. Полученный результат *доступен* для широкого применения, его можно внедрять в практику преподавания русского языка и литературы в средней школе для системной работы с художественными и публицистическими текстами, насыщенными **к**ультурно обусловленной информацией. Реализация подхода способствует развитию у школьников ключевых компетенций – умения распознавать культурные коды, интерпретировать прецедентные тексты, устанавливать связь произведения с культурно-историческим контекстом и на этой основе аргументированно формулировать собственные выводы. 7.5 *Доказано* в публикациях Агманова А.Е., Валова М.В. От концептов к лингвокультурным знаниям // Языки мудрости: материалы МНПК. – Павлодар: Павлодарский педагогический университет имени Ә. Марғұлан, 2023. – С. 53–58. **Положение 5** 7. 1. Положение 5 *доказано* теоретически и подтверждено результатами опытно-экспериментальной работы, в ходе которой разработана и апробирована система критериев, показателей и уровней сформированности дискурсивной компетенции, интегрированная с таксономией Блума и компонентами модели Celce-Murcia и позволяющая объективно фиксировать динамику освоения учащимися лингвокультурного содержания. 7.2. Данное положение *не является тривиальным*, поскольку оценивание рассматривается не только как средство фиксации конечного результата, но и как инструмент управления качеством обучения, позволяющий прослеживать переход учащихся от репродуктивного

			воспроизведения лингвокультурного содержания к его аналитическому, интерпретативному и продуктивному освоению. 7.3. Положение *является новым*, поскольку разработан авторский диагностический аппарат, который интегрирует критерии и показатели дискурсивной компетенции, компоненты модели Celce-Murcia и уровни когнитивной деятельности таксономии Блума, что позволяет комплексно и качественно, а также количественно оценивать динамику освоения культурных концептов. Аппарат представлен системой критериев и трёхуровневой шкалой (репродуктивный → интерпретативный → продуктивный уровень). 7.4. Полученный результат *доступен* для широкого применения и может широко использоваться в практике преподавания русского языка и литературы в средней школе для диагностики уровня сформированности дискурсивной компетенции учащихся, мониторинга динамики освоения лингвокультурного содержания, выявления учебных затруднений и корректировки процесса обучения. 7.5. *Доказано* в публикациях: Agmanova A., Valova M. Linguoconceptological Approach in Russian Language Teaching // Proceedings of SOCIOINT 2019 – 6th International Conference on Education, Social Sciences and Humanities. – Istanbul, Turkey, 24–26 June 2019. – P. 108–114. Agmanova A.E., Karasik V.I., Valova M.V. A model of linguocultural commentary for developing students' discourse competence in bilingual education // Language and Lterature: Theory and Practice. – V. 5. – № 3. – 2026. – P. 13–31.
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана:	Методология исследования достаточно *обоснована и подробно описана*. Ее основу составили труды отечественных и зарубежных ученых в области

	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) да;	психолингвистики и теории языковой личности (Л.С. Выготский, Ю.Н. Караулов, Е.С. Кубрякова, К.К. Жубанов А.Т. Кайдаров и др.); когнитивной лингвистики (Н.Н. Болдырев, В.З. Демьянков, И.А. Стернин, Ш.К. Жаркынбекова и др.); лингвокультурологии (С.Г. Воркачёв, В.И. Карасик, В.А. Маслова, В Н. Телия, З.К. Темиргазина и др.); психолого-педагогических теорий личности и деятельности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн); культурологического подхода в образовании (В.С. Библер, Ю.М. Лотман, В.В. Краевский и др.); теории дискурсивной компетенции (L. Celce-Murcia, Н.В. Елухина, О.Г. Поляков и др.), а также исследований национально-культурной специфики языка и билингвальной образовательной среды Казахстана (А.Е. Агманова, А. Айтбаева, Г. Есенова и др.).
		2) нет.	
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	Результаты диссертационной работы *получены с использованием комплекса современных методов*, соответствующих задачам исследования: теоретического, концептуального, компонентного, контекстуального и сопоставительного анализа, лингвокультурологической интерпретации, тестирования, анкетирования, педагогического эксперимента и диагностики. Для количественной интерпретации применены методы описательной статистики.
		1) да;	
		2) нет.	
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Теоретические положения, разработанная дидактическая модель выявленные взаимосвязи и закономерности *экспериментально доказаны и подтверждены* результатами педагогического эксперимента в двух образовательных организациях (ГУ «Гимназия № 3 для одарённых детей» (г. Павлодар); КГУ «Средняя общеобразовательная школа № 29 города Павлодара».). В эксперименте приняли участие учащиеся 9–10-х классов. Формирующий этап продолжался два учебных года, что позволило проследить динамику
		1) да;	

		2) нет.	развития дискурсивной компетенции и сопоставить результаты экспериментальных и контрольных групп.
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Важные положения и умозаключения *подтверждены,* ключевые теоретические положения сопровождаются ссылками на отечественные и зарубежные исследования в области лингвокультурологии, когнитивной лингвистики, педагогической лингвистики, теории дискурса и методики преподавания русского языка.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	Источниковая база *достаточна* для раскрытия теоретико-методологических оснований исследования, сопоставления научных подходов и аргументации авторской позиции. Соискателем осуществлен аналитико-критический обзор научных трудов по исследуемой проблеме, список источников, состоящий из работ казахстанских и зарубежных авторов, составил 140 наименований.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Диссертационное исследование Валовой М.В., безусловно, имеет теоретическое значение, так как в нем впервые в качестве объекта рассматривается процесс освоения культурных концептов на уроках русского языка. Соискатель дает обоснование лингвокультурного комментария как дидактического инструмента освоения культурных концептов, характеризует его связи с формированием дискурсивной компетенции и культурной рефлексии учащихся.
		1) да;	
		2) нет.	
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Научные результаты, полученные диссертантом, имеют большое практическое значение, *высокая вероятность их применения* подтверждается апробацией методики в школьном обучении и разработкой авторского пособия «От концепта к тексту: практикум по лингвокультурному комментарию». Курс объемом 68 академических часов реализован в течение двух учебных лет. Материалы могут применяться в школьной практике, элективных курсах и системе повышения квалификации педагогов.
		1) да;	
		2) нет.	

		9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Практические предложения являются *полностью новыми*, носят принципиально новый характер, представляют собой целостную систему, которая объединяет алгоритм усвоения культурного концепта, комплекс заданий, приемы интерпретации, диагностический инструментарий и учебно-методическое обеспечение
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма *высокое*. Работа имеет логичную структуру, аргументация последовательна, понятийно-терминологический аппарат точен. Таблицы, схемы, графики и приложения содержательно связаны с текстом исследования, техническое оформление соответствует требованиям академического письма.
11.	Замечания к диссертации	При анализе диссертационного исследования *не выявлено* серьезных замечаний, затрагивающих научно-техническую базу или достоверность полученных соискателем результатов. Работа выполнена на высоком научно-методическом уровне: примененные методы адекватны цели и задачам исследования, логика последовательна, выводы опираются на достаточную эмпирическую базу и соответствуют современным научным подходам. *Вместе с тем следует обратить внимание на отдельные аспекты, требующие уточнения.* 1. В перспективе представляется целесообразным расширить экспериментальную базу исследования с учетом региональных особенностей казахско-русского билингвизма в Казахстане, а также конкретизировать возможности адаптации предложенной методики для обучающихся разных возрастных групп, не ограничиваясь рамками не только 9–10 классов. 2. При работе с концептами (*душа*, *родина* и др.) в качестве лексикографического источника школьникам может быть предложен не словарь М. Фасмера, а иной лексикографический источник. Это обусловлено рядом сложностей, связанных с особенностями данного словаря, который обладает масштабностью, специфичностью, обилием устаревшей лексики, слов с диалектными вариантами, а также терминов, требующих специальных знаний в области истории языка и славистики. Кроме того, работа над словарными статьями связана с необходимостью сопоставлять данные из множества языков и исторических периодов, и от школьников в данном случае требуется умение устанавливать связи между словами, выявлять исторические корни, отличать достоверные этимологии от ложных, что требует определенных навыков анализа, синтеза и сравнения и выходит за рамки школьной программы. Однако все отмеченные замечания носят рекомендательный характер, связаны с определением	

		перспективных линий дальнейшего исследования в рамках рассматриваемой проблематики и не оказывают существенного влияния на общую оценку теоретической и практической значимости диссертационного исследования, проведенного Валовой Марией Валерьевной.
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационное исследование ««Лингвокультурный комментарий как способ освоения культурных концептов» является завершенным, самостоятельно выполненным научным трудом, соответствует требованиям «Правил присуждения степеней» КОКСНВО МНВО РК, а его автор, соискатель Валова Мария Валерьевна *достойна присуждения степени доктора философии (PhD)* по образовательной программе «8D017020 – Русский язык и литература».

Официальный рецензент:
доктор филологических наук, доцент кафедры русского языка и литературы Южно-Казахстанского педагогического университета имени Өзбекәлі Жәнібеков **Нарожная В.Д.**

«Ө. Жәнібеков атындағы ОҚПУ»
В.Д. Нарожная қолын растаймын
Адами ресурстарды дамыту департаментінің директоры