ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу

Сулейменовой Арайлым Шаймуратовны на тему «Трансформация мирового рынка нефти и перспективы развития нефтяной отрасли экономики Казахстана», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD)по специальности

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	Диссертационное исследование отличается высокой научной значимостью и полностью соответствует государственным приоритетам Республики Казахстан в сфере науки и социально-экономического развития. Работа подготовлена в рамках реализации фундаментальных и прикладных научных исследований, включая грантовые проекты МНВО РК: ИРН AP19677212 «Ресурсосбережение как стратегическое направление формирования «зеленой» экономики в нефтегазовом комплексе Казахстана в условиях ресурсной ограниченности: механизмы реализации» (2022–2024 гг.); ИРН AP14869893 «Новые форматы сотрудничества в приграничных территориях сопредельных стран: факторы, условия и приоритеты экономического партнерства для национальных экономик Казахстана и Узбекистана» (2022–2024 гг.); ИРН AP08052800 «Интеллектуальный потенциал регионов Республики Казахстан: оценка и перспективы развития» (2020–2022 гг.); а также в Проекте программно-целевого финансирования ИРН OR11465433 «Разработка концепции и механизмов сбалансированного территориального развития экономики и общества Казахстана» (2021–2022 гг.).

2.	Важность для науки	Работа **вносит**/не вносит **существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта**/не раскрыта.	Работа вносит существенный вклад в науку, и ее важность убедительно раскрыта. Исследование формирует целостную теоретико-методологическую базу оценки трансформации мирового рынка нефти и ее влияния на национальную экономику. Научная значимость заключается в разработке авторской факторно-регрессионной модели, сценарной матрицы адаптации отрасли и функциональной модели нефтегазохимического кластера. Применение передового экономико-математического инструментария поднимает аналитический уровень исследования на современный академический стандарт.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: **1) высокий;** 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Исследование демонстрирует высокую степень научной самостоятельности, которая прослеживается на всех стадиях научно-исследовательского процесса: от самостоятельного определения концептуальных подходов, систематизации глобальных трендов и адаптации сложного экономико-математического инструментария до глубокого эмпирического анализа отраслевых данных и формирования самостоятельных, практически значимых рекомендаций для стратегического развития национальной экономики
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) **обоснована;** 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	**Обоснована.** Автор убедительно раскрывает актуальность через анализ вызовов современного мирового рынка нефти (рост ценовой волатильности, перестройка торговых потоков, усиление климатического и геополитического регулирования) и необходимость преодоления сырьевой ориентации национальной экономики Казахстана в условиях геополитической нестабильности.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) **отражает;** 2) частично отражает; 3) не отражает.	Отражает. Структура работы охватывает три логически выстроенных раздела – от теоретико-методологических основ трансформации глобального рынка и комплексного анализа потенциала отечественного сектора до практических разработок в сфере сценарного планирования и кластерной интеграции.

		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	Цель и задачи полностью соответствуют теме диссертации. Поставленная цель – разработка концептуальных подходов и практических рекомендаций по развитию нефтяной отрасли РК, а комплекс задач логически выстроен и детализирует пути ее достижения.
		1) соответствуют;	
		2) частично соответствуют;	
		3) не соответствуют.	
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны. В диссертационной работе выдержан принцип от общего к частному: от теоретико-методологического анализа мировой системы до эмпирической оценки национальной отрасли Казахстана и построения прикладной сценарной матрицы и функциональной модели.
		1) полностью взаимосвязаны;	
		2) взаимосвязь частичная;	
		3) взаимосвязь отсутствует.	
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	**Критический анализ есть.** Автор не ограничивается описательной частью, а аргументированно сопоставляет авторские разработки (концептуальную модель регулирования, факторно-регрессионный анализ и сценарную матрицу) с существующими подходами, доказывая их высокую аналитическую и практическую ценность.
		1) критический анализ есть;	
		2) анализ частичный;	
		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;	
		4) анализ отсутствует.	
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	**Научные результаты и положения являются полностью новыми.** Положение 1). Систематизация факторов трансформации на основе кризисных периодов. **Результат является полностью новым, поскольку** кризисные эпизоды впервые рассмотрены как форма проявления структурных изменений рынка, что позволило в отличие от существующих подходов выделить факторы, условия их проявления и сформировать систему показателей для последующего качественного и количественного анализа.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

			Положение 2). Построена факторно-регрессионная модель влияния укрупненных факторов трансформации мирового нефтяного рынка на динамику мировой нефтедобычи. **Результат является полностью новым,** так как исходная система показателей агрегирована в три латентных фактора, что позволило определить их количественную связь с изменением мирового объема добычи нефти и оценить внешние условия развития нефтяной отрасли Казахстана с учетом технологического обновления и углеродной эффективности. Положение 3). Разработана сценарная матрица развития мирового нефтяного рынка, позволяющая соотнести возможные варианты его трансформации с направлениями адаптации нефтяной отрасли Казахстана. **Результат является полностью новым, поскольку** на этой основе определены сценарии развития национальной отрасли (от инерционного энергоперехода до энергетической стагнации) и научно обоснованы приоритеты ее структурной диверсификации для снижения сырьевой зависимости. Положение 4). Разработана функциональная модель нефтегазохимического кластера Республики Казахстан. **Результат является полностью новым, так как** кластер представлен не как совокупность разрозненных инвестиционных проектов, а как целостная организационно-экономическая система структурной перестройки, раскрывающая тесную взаимосвязь добывающих, перерабатывающих, нефтегазохимических, сервисных, научно-образовательных, инфраструктурных и финансовых участников.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Выводы диссертации являются полностью новыми.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	Все положения демонстрируют полную научную новизну, предлагая оригинальные решения как в теоретико-методологическом, так и в прикладном аспектах.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы **основаны**/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Выводы диссертационного исследования обладают высокой степенью научной обоснованности, что подтверждается применением комплексной методологии. Достоверность результатов обеспечивается использованием экономико-математического инструментария (корреляционный анализ, метод главных компонент, вращение факторной структуры Varimax и регрессионный анализ с проверкой диагностических характеристик – тестов Бройша-Пагана, Шапиро-Уилка, критерия Дарбина-Уотсона в программном пакете Stata), а также прогнозных и сценарных методов, матричного метода, SWOT-анализа, кластерного подхода и структурно-функционального моделирования на базе репрезентативной информационной и статистической базы.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:	**Положение (1) доказано посредством критического анализа** кризисных периодов и систематизации факторов трансформации мирового рынка нефти, обладает высокой научной новизной за счет перехода от описания отдельных эпизодов к качественной и количественной оценке структурных сдвигов, имеет широкий уровень применения в научно-исследовательской практике при оценке конъюнктурных, экономических и технологических изменений, при этом **его доказанность полностью подтверждена материалами исследования**.
		7.1 Доказано ли положение?	7.1 Доказано ли положение? — **доказано;**
		1) доказано;	
		2) скорее доказано;	
		3) скорее не доказано;	
		4) не доказано;	
		5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.	

		7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно. 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	7.2 Является ли тривиальным? — **нет;** 7.3 Является ли новым? — **да;** 7.4 Уровень для применения: - **широкий;** 7.5 Доказано ли в статье? — **да; например:** Развитие мирового рынка нефти и предпосылки его трансформации // Экономика: стратегия и практика, № 2 (15), 2020 г. С. 43-54. **Положение (2) доказано разработкой факторно-регрессионной модели** с агрегацией исходных показателей в три латентных фактора и оценкой их влияния на динамику мировой нефтедобычи, **обладает новизной и оригинальностью** благодаря определению разнонаправленного (стимулирующего или сдерживающего) воздействия макроэкономических и экологических процессов, имеет прикладной уровень применения с фокусом на оценку внешних условий развития национальной отрасли, а **его доказанность подтверждена верифицированными расчетами и эмпирическими данными.** 7.1 Доказано ли положение? — **доказано;** 7.2 Является ли тривиальным? — **нет;** 7.3 Является ли новым? — **да;** 7.4 Уровень для применения: — **широкий;** 7.5 Доказано ли в статье? — **да; например:** Факторы и условия трансформации мирового рынка нефти // Экономика: стратегия и практика. - 2021. -№2(16). – С. 71-85. **Положение (3) доказано результатами построения сценарной матрицы и соотнесения глобальных трендов** энергоперехода с траекториями развития национальной отрасли, **обладает новизной и нетривиальностью** благодаря предложенным сценариям адаптации (от инерционного энергоперехода до энергетической стагнации), имеет широкий уровень применения в разработке стратегических документов по снижению сырьевой

			зависимости и укреплению устойчивости отрасли к внешним шокам, при этом его доказанность всесторонне подтверждена в ходе исследования. 7.1 Доказано ли положение? — **доказано;** 7.2 Является ли тривиальным? — **нет;** 7.3 Является ли новым? — **да;** 7.4 Уровень для применения: — **широкий;** 7.5 Доказано ли в статье? — **да; например:** Impact of Renewable Energy use, CO_2 Emissions, Oil Production and Oil Prices on Sustainable Economic Growth: ARDL Approach from Kazakhstan // International Journal of Energy Economics and Policy. – 2025. – Vol. 15, № 3. – P. 90–97. **Положение (4) доказано разработкой функциональной модели нефтегазохимического кластера** на основе вертикальной интеграции и горизонтального взаимодействия участников, **обладает новизной за счет** обоснования кластера как целостной организационно-экономической формы структурной перестройки, а не набора разрозненных проектов, имеет высокий уровень применения в формировании промышленной и региональной политики повышения добавленной стоимости, при этом **его доказанность подтверждена** анализом современного состояния нефтегазового сектора Казахстана. 7.1 Доказано ли положение? — **доказано;** 7.2 Является ли тривиальным? — **нет;** 7.3 Является ли новым? — **да;** 7.4 Уровень для применения: — **широкий;** 7.5 Доказано ли в статье? — **да; например:** The Impact of the Oil and Oil Products Market on Economic Development: A National Aspect // International Journal of Energy Economics and Policy, 2020, 10(5). ISSN: 2146-4553. P. 116-122.

8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	**Да, методология исследования комплексно описана и включает** синтез теорий мирового рынка, исчерпаемых природных ресурсов, концепций нефтяных шоков, институционального подхода, теории финансовизации сырьевых рынков, кластерного подхода и стратегического сценарного анализа, что соответствует современным требованиям экономических исследований.
	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) да;	
		2) нет.	
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	**Да, в работе применены современные методы анализа данных**, включая корреляционный анализ, метод главных компонент, вращение факторной структуры Varimax, факторно-регрессионный анализ, сценарное и структурно-функциональное моделирование с использованием специализированного программного пакета Stata для статистической обработки данных.
		1) да;	
		2) нет.	
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	**Да, все теоретические положения и модели подтверждены** эмпирически — факторно-регрессионная модель оценки влияния факторов трансформации на мировую нефтедобычу диагностирована тестами Бройша-Пагана / Кука-Вайсберга, Шапиро-Уилка, критерием Дарбина-Уотсона, показателем VIF и корректировкой стандартных ошибок по Ньюи-Уэсту.
		1) да;	
		2) нет.	
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	**Подтверждены. Ключевые положения работы основаны на релевантных источниках,** включая официальную статистику (Бюро национальной статистики АСПР РК, EIA, BP, IEA, Всемирный банк, НБ РК, ОПЕК), программные документы и законы Республики Казахстан, а также труды ведущих

			отечественных и зарубежных ученых, с корректным цитированием всех использованных материалов.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	**Достаточны. Библиографический список включает 221 источник и** охватывает широкий спектр фундаментальных теоретических работ, современных научных исследований, законодательных актов и официальных статистических баз данных, что обеспечивает комплексное освещение предметной области и соответствует требованиям к диссертационным исследованиям.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	**Да. Работа вносит вклад в развитие теоретических представлений** о трансформации мирового рынка нефти как многофакторном процессе, систематизирует факторы и условия его развития через анализ кризисных периодов, а также дополняет научные подходы к оценке влияния макроэкономических, экологических и геополитических сдвигов на динамику мировой нефтедобычи.
		1) да;	
		2) нет.	
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	**Да**. Разработанные в исследовании инструменты (факторно-регрессионная модель, сценарная матрица развития национальной отрасли и функциональная модель нефтегазохимического кластера) могут быть непосредственно внедрены в практику стратегического планирования профильными государственными органами Республики Казахстан (Министерство энергетики РК), институтами развития и компаниями нефтегазового сектора при разработке отраслевых программ и мер по повышению устойчивости к внешним шокам.
		1) да;	
		2) нет.	
		9.3 Предложения для практики являются новыми:	**Полностью новые.** Предложенные прикладные решения – факторно-регрессионная модель оценки влияния укрупненных латентных факторов на нефтедобычу, сценарная матрица адаптации национальной отрасли с учетом трендов энергоперехода и организационно-экономическая модель
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	

		3) не новые (новыми являются менее 25%).	нефтегазохимического кластера как формы структурной перестройки - ранее не применялись в практике стратегического управления нефтяным сектором Казахстана и базируются на оригинальных авторских разработках.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество написания и оформления: **Высокое.** Текст диссертации характеризуется четкой логической структурой, строгой последовательностью изложения материала, корректным использованием профессиональной терминологии в области мировой экономики и энергетики, а также безупречным оформлением научного аппарата. Стиль изложения полностью отвечает стандартам академического письма, отличаясь высокой степенью объективности, аргументированности и аналитической нейтральности. Работа содержит грамотные формулировки, корректные синтаксические конструкции и профессиональный уровень владения научным языком в области экономических исследований. Цитирование и оформление ссылок соответствуют академическим стандартам. Комплексное использование различных методов исследования и их описание также свидетельствует о высоком уровне академической культуры.
11.	Замечания к диссертации	1. Имеются грамматические ошибки, например, слово «ревалюция» на рис. 1. (с. 33) 2. Сложно согласиться с включением автором в число форм международного регулирования мирового нефтяного рынка «финансово-ценового регулирования» (таблица 5), осуществляемого биржами, финансовыми институтами, трейдерами. Эти организации, осуществляя торговлю исключительно в своих интересах, не могут претендовать на роль регуляторов мирового нефтяного рынка. Санкционные ограничения, указанные в этой же таблице, направлены не на регулирования мирового нефтяного рынка, а на экономическое давление на страны-экспортеры. И то, и другое фактически влияет на рынок нефти, но является не формой его регулирования, а фактором формирования цены. 3. На рисунке 3 (с.62) не хватает данных за 2025 год, а это важный год, так как в нем произошло значительное увеличение объемов добычи нефти до 100 млн. тонн и, так как в параграфе 2.1 рассматриваются текущая ситуация в нефтяной отрасли Казахстана, было бы правильно учитывать этот рост. 4. Для анализа надо использовать первоисточники, а не вторичные или третичные, как это сделано, например, в таблице 14, рисунке 4 (с.82), рисунке 5 (с.83).	

		Замечания носят рекомендательный характер и не снижают высокого уровня качества диссертационной работы. Они могут быть учтены автором в будущих научных изысканиях.
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Апробация результатов исследования полностью соответствует критериям, предъявляемым к соискателям степени PhD. Ключевые теоретические положения, выводы и практические рекомендации диссертационного исследования нашли отражение в 11 научных работах. В их числе 2 статьи в журнале, индексируемом в международной базе Scopus, 4 статьи в изданиях, рекомендованных КОКНВО РК, и 5 публикаций в материалах международных научно-практических конференций.
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационная работа Сулейменовой Арайлым Шаймуратовны соответствует требованиям для присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности «6D051300 - Мировая экономика».

Официальный рецензент:
Доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник Института философии, политологии и религиоведения МНВО РК **Додонов В.Ю.**

Подпись заверяю
кадр бөлімі
отдел кадров