UNIVERSITY OF LIVERPOOL | SCHOOL OF HISTORIES, LANGUAGES & CULTURES

Liverpool, 13 October 2026

To whom it may concern

Report in view of the submission of the doctoral dissertation by Ms **Zhanna Dyussembek,** Kazakhstan National University, titled **ИНСТИТУТ ДИСТАНОЧНЫХ И МЕСТНЫХ НАЧАЛЬНИКОВ В КАЗАХСКОЙ СТЕПИ В 1831-1869 ГГ.**

This dissertation is a thorough and robustly researched examination of the institution of distance and locality (*mestnost'*) commandants in the western Kazakh steppe. It manages to explain how and why the administrative system in question was set up, and it does unearth considerable information about the actual people who populated it in various roles, with an emphasis on their education. It also brings to light new facts on the furthermost reach of the *distantsii* as an institution (and thus of Russian sovereignty claims) to the south-west.

The source basis that underpins the dissertation is sufficiently large for this level of study. Ms Dyussembek has mined a wealth of information from multiple archives, from Almaty to Moscow, and uses them to tell several individual 'stories', as well as offering a more general sketch of how *distantsii* commandant and local commandant were nominated, what their role was, how conflict and other incidents were dealt with. The referencing is meticulous. The appendix based on these sources, which includes a detailed list of *distantsii* commandants and local commandants, with their geographical localization, is one of the most valuable parts of the dissertation.

The candidate demonstrates a good level of familiarity with the relevant scholarship, particularly with Russophone publications. She is able to build upon the work of past and present Kazakhstani historians who have been working on the administrative machinery of the Russian empire in the steppe, especially on the role of Kazakh 'mediators of empire'. In addition, the candidate situates her dissertation within the tradition of the 'New Imperial History' of the Russian empire, as pursued since the publication of Andreas Kappeler's major work. In a wider perspective, she also gestures at wider themes in the history of imperialism and (settler) colonialism, such as Robinson's 'theory of collaboration' and Turner's concept of 'frontier'.

The body of the dissertation is clearly organized in three parts, which build nicely on each other. The first section concerns itself with the history of how *distantsii* were established, and the debates surrounding their possible reform. Here in my view the most interesting element is represented by the clear ambivalence of Tsarist administrators about the 'use' of hereditary commandants, which reflects uncertainty about the degree of direct intervention of the imperial state in the social life of the Kazakhs. The second section moves closer to the ground, to consider mechanisms of appointment, functions, and social background of *distantsii* commandants. Here Ms Dyussembek convincingly explains how the pyramid of authority linking local commandant – *distantsii* commandants – *sultany-praviteli* – Orenburg Border Commission could be bypassed and manipulated by various actors. Her sources appear to show a degree of sincere zeal on the side of the Orenburg Border Commission in deciding on appointments and dispute resolution. The main merit of this section is to stress how Kazakh notables were not hapless victims. The third section includes a further discussion of the relations between different levels of governance, now with an emphasis of their evolving relation with the Orenburg Border Commission. Here Ms Dyussembek suggests that growing co-operation points at the *distantsii* and *mestnosti* commanders' 'buying in' the system established by the Russian takeover of sovereignty on this territory.

On the basis of these characteristics, and of what follows, **I approve the dissertation and I recommend it for defence.**

Beatrice Penati

Dr Beatrice Penati
Senior Lecturer in Russian & Eurasian History
Postgraduate (Taught) Lead, History MA Director
bpenati@liverpool.ac.uk

THE UNIVERSITY IS A MEMBER OF THE ELITE RUSSELL GROUP OF RESEARCH-LED UK UNIVERSITIES

LIFE CHANGING World Shaping

ЛИВЕРПУЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
Школа истории, языков и культур
Ливерпуль

По месту требования

Ливерпуль, 13 октября 2026

ОТЗЫВ

на докторскую диссертацию Жанны Дюсембек, Казахский национальный университет, на тему «Институт дистаночных и местных начальников в Казахской степи в 1831-1869 гг.»

Данная диссертация представляет собой всестороннее и основанное на тщательном исследовании изучение института начальников дистанций и местностей в Западной части Казахской степи. В работе объясняется, как и почему была создана рассматриваемая административная система, а также выявлен значительный объём сведений о людях, занимавших в ней различные должности, с особым акцентом на их образовании. Кроме того, в диссертации освещаются новые факты, касающиеся наиболее отдалённого распространения дистанций как института, а следовательно, и территориальных притязаний Российской империи на суверенитет в юго-западном направлении.

Источниковая база, на которой основана диссертация, достаточно обширна для исследования такого уровня. Жанна Дюсембек собрала значительный объём информации из многочисленных архивов — от Алматы до Москвы — и использует её как для воссоздания отдельных историй, так и для представления общей картины того, каким образом назначались начальники дистанций и местные начальники, каковы были их функции и как разрешались конфликты и другие инциденты. Ссылочный аппарат отличается скрупулёзностью. Приложение, составленное на основе этих источников и включающее подробный перечень начальников дистанций и местных начальников с указанием их географической локализации, является одной из наиболее ценных частей диссертации.

Соискатель демонстрирует хорошее знание соответствующей научной литературы, особенно русскоязычных публикаций. Она опирается на труды предшествующих и современных казахстанских историков, исследующих административный аппарат Российской империи в степи, в особенности роль казахских «посредников империи». Кроме того, соискательница вписывает свою диссертацию в традицию «новой имперской истории» Российской империи, развивавшуюся после публикации фундаментального труда Андреаса Каппелера. В более широком контексте она также обращается к значимым проблемам истории империализма и (поселенческого) колониализма, таким как «теория сотрудничества» Робинсона и концепция «фронтира» Тёрнера.

Основная часть диссертации имеет чёткую структуру и состоит из трёх частей, логично дополняющих друг друга. Первая часть посвящена истории учреждения дистанций и дискуссиям вокруг возможности их реформирования. Наиболее интересным аспектом здесь, на мой взгляд, является очевидная двойственность позиции царских администраторов по вопросу целесообразности использования наследственных начальников. Это отражает неопределённость в отношении степени непосредственного вмешательства имперского государства в общественную жизнь казахов.

Во второй части исследование приближается к конкретным реалиям и рассматривает механизмы назначения, функции и социальное происхождение начальников дистанций. Жанна Дюсембек убедительно объясняет, каким образом пирамида власти, связывавшая местного начальника, начальников дистанций, султанов-правителей и Оренбургскую пограничную комиссию, могла обходиться и использоваться в интересах различных

действующих лиц. Представленные источники, по-видимому, свидетельствуют о достаточно искреннем стремлении Оренбургской пограничной комиссии принимать решения по вопросам назначений и урегулирования споров. Главное достоинство этой части заключается в том, что в ней подчёркивается: казахские влиятельные лица не были беспомощными жертвами обстоятельств.

Третья часть содержит дальнейший анализ взаимоотношений между различными уровнями управления, при этом особое внимание уделяется их изменявшимся отношениям с Оренбургской пограничной комиссией. Здесь Жанна Дюсембек выдвигает предположение, что усиление сотрудничества свидетельствует о постепенном принятии начальниками дистанций и местностей системы, установленной в результате установления российской власти и суверенитета на данной территории.

На основании указанных особенностей диссертации, а также с учётом изложенного ниже, я одобряю данную диссертацию и рекомендую её к защите.

Доктор Беатриче Пенати /подпись имеется/
Старший преподаватель по истории России и Евразии
Руководитель магистерской программы (очная форма обучения), директор магистерской программы по истории