ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу

Уалтаева Мухтара Дулатовича на тему ««Дестандартизация занятости на евразийском пространстве: факторы, масштабы, риски»», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D04101 – Мировая экономика».

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: соответствует	Диссертационное исследование соответствует приоритетным направлениям научного развития Республики Казахстан в сфере экономики, цифровизации и социально-трудовых отношений и выполнена в рамках грантового проекта ИРН AP23488981 «Трансформация трудовых ресурсов Казахстана на фоне технологических вызовов: новое качество, модель, сценарии» (2024-2026 гг.). Теоретические и практические положения исследования соотносятся с целями и задачами следующих стратегических документов: - Концепции развития рынка труда Республики Казахстан на 2024–2029 годы, ориентированной на повышение качества занятости, развитие трудового потенциала и совершенствование механизмов регулирования рынка труда; - Концепции цифровой трансформации, развития отрасли информационно-коммуникационных технологий и кибербезопасности на 2023–2029 годы, утверждённой постановлением Правительства Республики Казахстан от 28 марта 2023 года № 269;
		1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);	
		2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);	
		3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	

			- Цели устойчивого развития ООН № 8 «Достойная работа и экономический рост», предусматривающей содействие продуктивной занятости, обеспечение достойных условий труда и защиту прав работников.
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Диссертация М.Д. Уалтаева вносит вклад в исследование процессов трансформации занятости в странах ЕАЭС. В работе обоснованы актуальность выбранной темы, научная значимость проблемы и целесообразность применяемой методологии исследования. Значимость диссертации определяется комплексным анализом факторов, масштабов и рисков дестандартизации занятости в условиях цифровизации экономики и развития платформенных форм труда. Исследование позволяет глубже понять изменения в структуре трудовых отношений, особенности распространения нестандартной занятости и связанные с ней проблемы социальной защищённости работников. Особую ценность представляют систематизация факторов дестандартизации занятости и разработка предложений по совершенствованию механизмов регулирования трудовых отношений в новых экономических условиях. Научная и практическая значимость работы раскрыта в её основных структурных разделах, а полученные результаты отражены в опубликованных научных трудах по теме диссертационного исследования.й значимости диссертации.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Уровень самостоятельности автора оценивается как средний. Автором в работе определены основные направления исследования, сформулированы его цель и задачи, а также проведён анализ теоретических и методологических подходов к изучению дестандартизации

			занятости. В работе выявлены ключевые факторы распространения нестандартных форм занятости, рассмотрены их масштабы и социально-экономические последствия, предложены подходы к совершенствованию регулирования трудовых отношений и социальной защиты работников. Степень самостоятельности подтверждается авторским подходом к исследуемой проблеме, самостоятельностью проведённого анализа и обоснованностью полученных научных результатов и выводов.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации:	Актуальность диссертационного исследования Уалтаева М.Д. обусловлена масштабными изменениями на рынке труда под влиянием цифровизации экономики, развития платформенной занятости и распространения нестандартных форм трудовых отношений. Эти процессы расширяют возможности работников и работодателей, но одновременно усиливают риски нестабильной занятости, снижения социальной защищённости и ограничения трудовых прав. Особую значимость исследованию придаёт несоответствие между темпами распространения новых форм занятости и развитием механизмов их правового и социального регулирования. Данная проблема приобретает дополнительную актуальность в условиях евразийской интеграции и требует поиска решений, обеспечивающих баланс между гибкостью рынка труда и защитой интересов работников. Для Республики Казахстан изучение этих процессов имеет важное значение в контексте реализации Цели 8 устойчивого развития ООН, направленной на обеспечение достойного труда и продуктивной занятости. Последствия пандемии COVID-19 и дальнейшее развитие цифровых платформ выявили уязвимость работников нестандартного
		1) обоснована;	
		2) частично обоснована;	
		3) не обоснована.	

			и неформального секторов, а также необходимость совершенствования трудового законодательства и системы социальной защиты. Приведённая аргументация свидетельствует о понимании автором исследуемой проблемы и обоснованности выбора направления научной работы.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	Содержание диссертации соответствует выбранной теме, охватывает основные аспекты изучаемой проблемы и отражает последовательность решения поставленных научных задач. В работе раскрываются теоретические положения дестандартизации занятости, рассматриваются факторы её распространения, оцениваются масштабы и социально-экономические риски. Отдельное внимание уделено влиянию цифровизации и платформенной экономики на изменение трудовых отношений и социальной защищённости работников. Структура исследования отличается логической последовательностью, а представленные разделы дополняют друг друга и обеспечивают целостное раскрытие темы диссертации.
		1) отражает;	
		2) частично отражает;	
		3) не отражает.	
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	Цель и задачи диссертации соответствуют заявленной теме, логически взаимосвязаны и направлены на комплексное исследование факторов, масштабов и рисков дестандартизации занятости. Они охватывают анализ теоретико-методологических основ данного процесса, изучение динамики нестандартных форм занятости, оценку влияния цифровизации и платформенной экономики на рынок труда, а также выявление связанных с ними социально-экономических последствий. Отдельное внимание уделено определению приоритетов регулирования занятости и разработке мер по снижению возникающих рисков. Последовательность поставленных задач позволяет всесторонне раскрыть тему исследования,
		1) соответствуют;	
		2) частично соответствуют;	
		3) не соответствуют.	

			достичь поставленной цели и обосновать практические рекомендации по совершенствованию регулирования трудовых отношений и социальной защиты работников.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Структура диссертации соответствует логике проведённого исследования и обеспечивает последовательное рассмотрение проблемы дестандартизации занятости в странах ЕАЭС. Во введении раскрывается актуальность темы, определяются цель, задачи, объект и предмет исследования, а также обосновываются выбранные подходы к изучению проблемы. В первом разделе рассматриваются теоретические и методологические вопросы дестандартизации занятости. Автор анализирует основные концепции и факторы этого процесса, систематизирует современные формы занятости и изучает международный опыт их развития. Второй раздел посвящен анализу распространения нестандартных форм занятости в странах ЕАЭС с отдельным рассмотрением ситуации в Казахстане. В ней исследуются масштабы дестандартизации занятости, её макроэкономические последствия и институциональные риски, связанные с изменениями на рынке труда. В третьем разделе основное внимание уделяется разработке предложений по регулированию дестандартизации занятости. Рассматриваются меры по снижению связанных с ней рисков, определяются приоритеты развития рынка труда и предлагается модель институционального регулирования цифрового труда и платформенной занятости. В заключении представлены основные результаты исследования и сформулированы выводы, отражающие решение поставленных задач.

			В целом содержание диссертации отличается последовательностью изложения и взаимосвязью разделов. Переход от теоретического анализа к оценке ситуации на евразийском рынке труда и разработке механизмов регулирования позволяет комплексно рассмотреть исследуемую проблему и обосновать практические направления совершенствования трудовых отношений.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	Теоретические положения и методологические решения, представленные в диссертации, сформированы на основе изучения и анализа существующих научных разработок в области занятости и рынка труда. Автором обобщены и сопоставлены отечественные и зарубежные научные подходы к исследованию трансформации трудовых отношений, развития нестандартных форм занятости и влияния цифровых технологий на сферу труда. В ходе анализа выявлены возможности и ограничения существующих подходов, что позволило определить особенности и риски дестандартизации занятости, обосновать авторские методологические решения и разработать предложения по совершенствованию механизмов регулирования занятости и социальной защиты работников.
		1) критический анализ есть;	
		2) анализ частичный;	
		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;	
		4) анализ отсутствует.	
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	В результате проведённого диссертационного исследования получены следующие научные результаты: - обобщены современные теоретические концепции, проведен анализ существующего понятийного аппарата и предложена авторская трактовка понятия дестандартизация занятости; - на основе систематизации нестандартных видов занятости разработана, отличающаяся от существующих, многомерная классификация современных форм занятости, дифференцированная по способу оформления,
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

			продолжительности и степени стабильности трудовых отношений, уровням юридической защищенности, автономности субъектов и степени их зависимости от цифровых платформ; - дана сравнительная оценка масштабов и структуры нестандартного труда в странах ЕАЭС, выявлены общие тренды развития платформ и их влияние на трудовой потенциал стран союза и определены этапы трансформации структуры занятости в условиях цифровизации с акцентом на неоднозначность социальных последствий; - определена специфика платформенных экосистем в сфере занятости Республики Казахстан и предложены параметры их оценки с учётом социальной защищённости работников; - разработана система механизмов снижения рисков дестандартизации занятости в Республике Казахстан, дифференцированных с учётом трудового статуса работников, продолжительности занятости и уровня их социальных гарантий и предложение по внедрению цифрового коллективного договора как инструмента правовой защиты; - обоснованы модели адаптивного регулирования платформенной занятости и определены направления модернизации законодательства Республики Казахстан на принципах обеспечения «цифрового суверенитета» работников. Научные результаты и положения диссертации обладают частичной научной новизной, которая заключается в разработке авторских подходов, направленных на совершенствование регулирования новых форм трудовых отношений.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Степень научной новизны результатов диссертационного исследования определяется характером полученных
		1) полностью новые;	

		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	выводов, самостоятельностью автора и наличием разработанных им научно-практических предложений. В первой главе рассмотрены основные теоретические подходы к изучению дестандартизации занятости, систематизированы её факторы и предложена классификация современных форм занятости. Дополнительную научную ценность представляет обобщение международного опыта регулирования нестандартных трудовых отношений. Результаты данного раздела в значительной степени основаны на авторской систематизации и обобщении научных подходов. Во второй главе исследованы масштабы и особенности дестандартизации занятости в странах ЕАЭС, в том числе в Республике Казахстан. На основе анализа выявлены основные тенденции развития новых форм труда, а также связанные с ними социально-экономические последствия и институциональные риски. Новизна полученных результатов оценивается примерно в 75%, поскольку авторский анализ и сформулированные выводы дополняют существующие научные представления по рассматриваемой проблематике. В третьей главе обоснованы направления совершенствования регулирования нестандартных форм занятости. Наиболее значимыми результатами являются систематизация эффектов и рисков новых форм труда, а также разработка авторской модели регулирования платформенной занятости в Республике Казахстан. Предложенные положения имеют научную и практическую направленность и могут быть использованы при совершенствовании политики в сфере занятости и защиты трудовых прав. В целом диссертация содержит результаты, отличающиеся по уровню научной новизны: от систематизации
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

			существующих теоретических положений до разработки авторских подходов и механизмов регулирования. Общая степень новизны оценивается ориентировочно в 75%, что отражает наличие самостоятельных аналитических результатов и предложений, направленных на решение актуальных проблем трансформации рынка труда.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	Методологическая база диссертации сформирована с учётом характера исследуемых процессов и современных изменений на рынке труда. Использование системного и сравнительного анализа, институционального подхода, статистических данных и материалов по странам ЕАЭС позволило оценить распространение нестандартных форм занятости, определить основные риски и обосновать направления их регулирования. Новизна применённых методологических решений составляет ориентировочно 75% и выражается в адаптации существующих методов к исследованию дестандартизации занятости, а также в разработке авторских подходов к оценке последствий трансформации трудовых отношений. Полученные результаты расширяют возможности дальнейшего научного изучения данной проблематики и могут использоваться при разработке мер в области регулирования занятости и социальной защиты работников.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Выводы, сформулированные в диссертации, основаны на результатах самостоятельной научной работы и подтверждаются проведённым анализом. Достоверность исследования обеспечивается использованием научных публикаций, статистических данных и нормативно-правовых источников, а также последовательным применением методов исследования. Автором рассмотрены основные тенденции изменения занятости, изучены особенности распространения нестандартных

			форм труда и определены связанные с ними социально-экономические последствия. Комплексный подход к изучению проблемы позволил сформулировать аргументированные выводы и обосновать предложенные направления регулирования дестандартизации занятости. Полученные результаты представляют научный интерес и могут быть использованы при совершенствовании механизмов регулирования рынка труда и защиты работников в условиях цифровой трансформации экономики.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:	В диссертации сформулированы шесть положений, отражающих основные результаты исследования дестандартизации занятости в странах ЕАЭС. Они охватывают теоретическое осмысление современных изменений в сфере труда, анализ ситуации в странах ЕАЭС и разработку предложений по регулированию новых форм занятости. 1 Авторское определение дестандартизации занятости как системного процесса трансформации традиционной модели трудовых отношений, обусловленного технологическими, экономическими и институциональными изменениями и выражающегося в отходе от единых стандартов занятости, расширении разнообразия форм найма и организации труда, включая неформальную, разовую, временную и косвенную занятость, а также новые гибкие формы, в том числе контракты с «нулевым временем» (zero-hour contracts), что сопровождается изменением условий труда, уровня стабильности занятости и механизмов правовой и социальной защиты работников. 7.1. Положение доказано. 7.2. Положение не является тривиальным. 7.3. Положение является частично новым.
		7.1 Доказано ли положение?	
		1) доказано;	
		2) скорее доказано;	
		3) скорее не доказано;	
		4) не доказано;	
		5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.	
		7.2 Является ли тривиальным?	
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.	
		7.3 Является ли новым?	
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.	
		7.4 Уровень для применения:	
		1) узкий;	

		2) средний; 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно. 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	7.4. Возможности практического применения широкие. 7.5. Положение обосновано материалами диссертации и опубликованными научными статьями. 2. Многомерная классификация современных форм занятости, дифференцированная по способу оформления, продолжительности и степени стабильности трудовых отношений, уровням юридической защищенности, автономности субъектов и степени их зависимости от цифровых платформ. 7.1. Положение доказано. 7.2. Положение не является тривиальным. 7.3. Положение является частично новым. 7.4. Возможности практического применения широкие. 7.5. Положение обосновано материалами диссертации и опубликованными научными статьями. 3. Сравнительная оценка масштабов и структуры нестандартного труда в странах ЕАЭС, общие тренды развития платформ и их влияние на трудовой потенциал стран союза и этапы трансформации структуры занятости в условиях цифровизации. 7.1. Положение доказано. 7.2. Положение не является тривиальным. 7.3. Положение является частично новым. 7.4. Возможности практического применения широкие. 7.5. Положение обосновано результатами исследования и опубликованными научными статьями. 4. Специфика и параметры платформенных экосистем и уровень их защищенности в Республике Казахстан. Выявлена и обоснована специфика функционирования платформенных экосистем в Республике Казахстан, определены параметры их оценки и установлен уровень защищённости работников. Доказана необходимость учёта особенностей платформенной занятости при

			формировании механизмов правовой и социальной защиты работников. 7.1. Положение доказано. 7.2. Положение не является тривиальным. 7.3. Положение является частично новым. 7.4. Возможности практического применения умеренные. 7.5. Положение подтверждено результатами сравнительного анализа и опубликованными научными статьями. 5. Система механизмов снижения рисков дестандартизации занятости в Республике Казахстан с учетом трудового статуса работников и обеспечения их социальной защищенности, в том числе внедрения цифрового коллективного договора. 7.1. Положение доказано. 7.2. Положение не является тривиальным. 7.3. Положение является частично новым. 7.4. Возможности практического применения широкие. 7.5. Положение обосновано результатами исследования и опубликованными научными статьями. 6. авторская модель адаптивного регулирования платформенной занятости и направления модернизации законодательства Республики Казахстан на принципах обеспечения «цифрового суверенитета» работников. 7.1. Положение доказано. 7.2. Положение не является тривиальным. 7.3. Положение является частично новым. 7.4. Возможности практического применения широкие. 7.5. Положение подтверждено результатами диссертации и опубликованными научными статьями.

8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	Теоретической и методологической основой диссертации послужили фундаментальные научные труды отечественных и зарубежных исследователей в области экономики труда, теории человеческого капитала, функционирования рынка труда и прекаризации трудовых отношений. Теоретическая база исследования включает положения неоклассической экономической теории, в частности научные подходы А. Маршалла, А. Пигу и Дж. Б. Кларка, позволяющие объяснить взаимосвязь производительности труда, технологических изменений, заработной платы и спроса на рабочую силу. При рассмотрении современных форм занятости эти положения дополнены анализом влияния цифровизации и платформенной экономики на организацию трудовых отношений. Методологический инструментарий исследования включает системный анализ, институциональный анализ, сравнительно-правовой метод, обобщение, а также экономико-статистические методы, в том числе группировку данных, индексный и рейтинговый анализ. Их применение позволило изучить особенности дестандартизации занятости, сопоставить подходы к её регулированию в странах ЕАЭС, определить основные социально-экономические риски и обосновать направления совершенствования механизмов защиты работников. Информационную базу исследования составляют четыре основные группы источников. Первую группу образуют нормативные правовые акты и стратегические документы Республики Казахстан, включая Трудовой, Налоговый и Социальный кодексы, документы по развитию рынка труда, а также статистические материалы Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому
	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) да;	
		2) нет.	

			планированию и реформам Республики Казахстан. Вторую группу составляют документы ЕАЭС, в том числе Договор о Евразийском экономическом союзе, соглашения в сфере пенсионного обеспечения трудящихся, стратегические документы союза, аналитические доклады и статистические материалы Евразийской экономической комиссии. Третья группа включает законодательство и программные документы государств — членов ЕАЭС, используемые для сравнительного анализа национальных моделей регулирования занятости, социальной защиты и цифрового развития. Четвёртую группу составляют международные методологические стандарты и зарубежный опыт, представленные материалами Международной организации труда, ОЭСР и Европейского союза, а также законодательными и стратегическими решениями отдельных зарубежных стран в сфере платформенной занятости и защиты трудовых прав. Использование указанных источников позволило обеспечить комплексный подход к изучению дестандартизации занятости, сопоставить национальные и наднациональные механизмы регулирования и сформировать теоретико-методологическую основу для разработки предложений по совершенствованию регулирования платформенного труда в Республике Казахстан.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	При проведении исследования использованы современные научные методы и инструменты обработки данных, что позволило провести системный анализ изучаемых процессов и обеспечить обоснованность полученных результатов.
		1) да;	
		2) нет.	

		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Теоретические выводы предложенные модели и выявленные закономерности получили научное обоснование в ходе проведённого исследования. Достоверность результатов обеспечивается комплексным анализом научных источников, нормативно-правовых документов и статистических данных, а также применением системного, сравнительного и экономико-статистического методов. Дополнительным подтверждением полученных результатов является их отражение в девяти опубликованных научных статьях, посвящённых основным аспектам диссертационной работы. В совокупности это свидетельствует об обоснованности выводов автора и научной значимости проведённого исследования.
		1) да;	
		2) нет.	
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Ключевые положения и утверждения диссертации подкреплены ссылками на научные публикации и авторитетные источники, что подтверждает их обоснованность и соответствие современному уровню научных исследований.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	Использованные отечественные и зарубежные источники являются достаточными для проведения всестороннего литературного обзора по теме дестандартизации занятости. Список литературы включает 224 наименования, охватывающих научные публикации, нормативно-правовые акты, аналитические материалы и статистические данные, посвящённые трансформации рынка труда, развитию нестандартных форм занятости и механизмам их регулирования.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Теоретическая значимость диссертации заключается в обобщении и развитии научных представлений о дестандартизации занятости на основе комплексного анализа изменений, происходящих на рынке труда. Сформулированные выводы и полученные результаты
		1) да;	
		2) нет.	

			могут использоваться в дальнейших исследованиях нестандартных форм занятости, изучении последствий цифровизации и платформенной экономики, а также анализе трансформации трудовых отношений в странах ЕАЭС. Предложенные теоретические подходы создают основу для дальнейшей разработки научных решений, направленных на совершенствование регулирования занятости, обеспечение трудовых прав и повышение социальной защищённости работников.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет.	Практическая значимость работы определяется возможностью применения её выводов и рекомендаций при совершенствовании государственной политики занятости, развитии механизмов социальной защиты работников и адаптации трудового законодательства к новым формам организации труда. Материалы исследования могут быть использованы государственными органами, научными организациями и другими участниками рынка труда при оценке масштабов дестандартизации, выявлении связанных с ней рисков и разработке мер по повышению качества занятости. Результаты сравнительного анализа также могут служить основой для подготовки предложений по согласованию подходов к регулированию нестандартной и платформенной занятости в странах ЕАЭС. Научные положения и выводы диссертации могут представлять интерес для исследователей в области мировой экономики, экономики труда и социально-экономического развития. Они могут быть использованы при подготовке монографий, учебников, учебных пособий и учебно-методических материалов, а также при разработке и обновлении учебных курсов, посвящённых современным тенденциям развития рынка труда,

			трансформации трудовых отношений и регулированию занятости в условиях цифровизации.
		9.3 Предложения для практики являются новыми:	Предложения для практического применения результатов исследования следует признать частично новыми, поскольку диссертантом проведён комплексный анализ дестандартизации занятости в странах ЕАЭС, систематизированы современные формы нестандартного труда, выявлены факторы их распространения и связанные с ними социально-экономические риски. Полученные результаты позволили обосновать новые подходы к совершенствованию механизмов регулирования занятости и социальной защиты работников с учётом особенностей стран ЕАЭС и современных вызовов цифровой экономики.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма:	Диссертант демонстрирует высокий уровень академического письма, владеет научным стилем изложения и обладает навыками построения научного текста, отличающегося логической связностью и композиционной стройностью.
		1) высокое;	
		2) среднее;	
		3) ниже среднего;	
		4) низкое.	
11.	Замечания к диссертации	К замечаниям к диссертации можно отнести недостаточно подробное раскрытие отдельных аспектов сравнительного анализа моделей нестандартной занятости и возможность дополнительного уточнения ряда методологических и аналитических положений. В частности, требует дополнительного пояснения использование показателя инвестиций вместо показателя основного капитала, а также представляется целесообразным дополнить анализ обобщающим показателем масштабов дестандартизации занятости. Коэффициент дестандартизации занятости (КДЗ), отражающий долю самозанятых, рассчитан применительно к Республике Казахстан, в связи с чем его использование для сравнительной оценки стран ЕАЭС могло бы расширить исследовательские результаты. Кроме того, сценарный прогноз КДЗ до 2030 года нуждается в более подробном раскрытии методики расчёта и формализованной модели, а оценку социально-экономических рисков дестандартизации целесообразно дополнить общеевразийским измерением. Также возможна более детальная конкретизация практических рекомендаций и пояснение отдельных авторских выводов. Оценка рисков дестандартизации в масштабе ЕАЭС в целом представлена в работе в меньшей степени, чем предполагает формулировка соответствующей задачи исследования. Этот аспект представляется перспективным направлением для дальнейших исследований автора. Указанные замечания	

		носят рекомендательный характер и не снижают общей научной значимости диссертационного исследования.
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Научные публикации докторанта отражают результаты проведённого исследования, демонстрируют владение современными научными подходами и содержат положения, раскрывающие теоретические и прикладные аспекты дестандартизации занятости. По содержанию и тематической направленности они соответствуют задачам диссертационного исследования.
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационная исследование на тему «Дестандартизация занятости на евразийском пространстве: факторы, масштабы, риски» представляет собой самостоятельное, завершённое научное исследование, обладающее теоретической и практической значимостью. Работа автора Уалтаева Мухтара Дулатовича соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD). На основании проведённой оценки считаю возможным присуждение автору степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D04101 – Мировая экономика».

Официальный рецензент

Профессор Школы Цифрового и государственного управления

Astana IT University **PhD, к.э.н. Салыкова Лейла Нуртлеуовна**