

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу

Абдрахим Мираса Еркінұлы на тему «Казахские чиновники Семиреченской области во II половине XIX – начале XX века: формирование и структура», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D020300 – История»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	Диссертационная работа Абдрахим Мираса Еркінұлы «Казахские чиновники Семиреченской области во II половине XIX – начале XX вв.: формирование и структура», представленная на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D020300 – История» соответствует приоритетному направлению развития науки Республики Казахстан. Результаты диссертации соответствуют приоритетным направлениям развития отечественной науки по приоритетам «Интеллектуальный потенциал страны», «Актуальные проблемы древней, средневековой, новой и новейшей истории Казахстана», «Изучение гуманитарных аспектов и формирование идейной платформы устойчивого развития казахстанского общества».
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Диссертация Абдрахим М.Е. вносит существенный вклад в науку, являясь самостоятельным, целостным и актуальным исследованием, а ее важность определены следующими положениями: - подробно раскрыт вопрос создания должностей для казахов в рамках имперской административной

			системы; - впервые проанализированы внутренние и внешние мотивации казахских чиновников; - колониальные учебные заведения рассмотрены как инструмент «социальной инженерии» империи; - впервые исследована деятельность казахских младших помощников уездных начальников исследуемого региона; - введены в научный оборот имена казахских чиновников Семиреченской области и составлен их социокультурный портрет.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Исследование отличается высоким уровнем самостоятельности и оригинальности. Автор опирается на широкий круг источников и историографических материалов, демонстрируя глубокое понимание темы. Все аналитические выводы сделаны самостоятельно.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована; 2) частично обоснована; 3) не обоснована. 4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) отражает; 2) частично отражает; 3) не отражает. 4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют;	Актуальность темы не вызывает сомнений, поскольку она затрагивает важные аспекты колониальной политики и локальной административной практики. Исследование требует комплексного и многопланового подхода, учитывающего политические, социальные и культурные контексты. Такой разносторонний анализ позволяет глубже понять процессы включения казахов в имперскую систему управления. Содержание диссертации полностью отражает её тему. Все главы последовательно раскрывают ключевые аспекты формирования и функционирования казахских чиновников в колониальной административной системе. Анализ источников, теоретический подход и эмпирическая база подчинены заявленной исследовательской цели. Цели и задачи диссертации чётко сформулированы и логично вытекают из общей проблематики исследования. Они последовательно реализуются в ходе анализа

		2) частично соответствуют;	источников, историографии и конкретных примеров из практики казахских чиновников Семиреченской области.
		3) не соответствуют.	
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	Все разделы и положения диссертации полностью взаимосвязаны. Структура работы отличается внутренней согласованностью и продуманной организацией материала. Каждый раздел дополняет другие, формируя единое исследовательское пространство.
		1) полностью взаимосвязаны;	
		2) взаимосвязь частичная;	
		3) взаимосвязь отсутствует.	В диссертации предложены частично новые исследовательские подходы, направленные на более глубокое осмысление роли казахских чиновников в колониальной системе. Автор применяет методы социальной психологии, анализа повседневности и социокультурного портретирования, ранее редко используемые в подобном контексте. Эти подходы аргументированы через сопоставление с классическими историческими методами, что позволяет выявить их преимущества. Новые решения помогают по-новому интерпретировать известные факты и обнаружить ранее не замеченные связи. В совокупности они расширяют аналитический инструментарий и обогащают теоретическую базу исследования.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	
		1) критический анализ есть;	
		2) анализ частичный;	
		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;	
		4) анализ отсутствует.	
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	Научные результаты и положения диссертации являются частично новыми. Методом системного анализа автор классифицировал исторические источники по казахскому чиновничеству Семиреченской области на десять уникальных групп, что позволяет взглянуть на проблему комплексно. Раскрыты особенности формирования должностей для казахов в административной системе региона, включая низовые позиции, гарантированные законодательством, а также менее изученные — помощников уездных начальников и переводчиков. Обоснованы изменения в образовательном уровне и мотивации казахских чиновников в контексте
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

		распространения светского образования и адаптации к новой системе управления. Впервые подробно исследованы социальные характеристики волостных управителей Семиреченской области, роль народных судей и динамика младших помощников уездных начальников, что вносит свежие сведения в изучение колониальной административной практики.
	5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Выводы диссертации являются частично новыми и отражают развитие исторической науки на рубеже XIX–XXI веков. В них уточнены значения терминов «чиновничество», «служащий» и «бюрократия» применительно к казахскому кочевому обществу. Также раскрыты особенности создания должностей для казахов в имперской административной системе.
	1) полностью новые;	Особое внимание уделено анализу внутренних и внешних мотивов казахов, занятых в системе местного управления, а также роли колониальных учебных заведений как инструмента социальной инженерии.
	2) частично новые (новыми являются 25-75%);	Впервые обозначены функции младших помощников уездных начальников и введены в научный оборот имена ключевых представителей местной администрации.
	3) не новые (новыми являются менее 25%).	Таким образом, выводы диссертации частично вносят новые знания, расширяя понимание социальной и административной истории Семиреченской области в период колониализма. Они дополняют существующие представления и открывают новые перспективы для дальнейших исследований.
	5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	Технические, технологические, экономические или управленческие решения не учитывались.
	1) полностью новые;	

		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (квалитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Основные выводы автора основаны на значимых с научной точки зрения доказательствах: архивных данных и научной литературе.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий;	Положения диссертации, выносимые на защиту, в количестве десяти являются доказанными и подтверждены комплексным исследованием. Каждый из них подкреплён анализом большого массива исторических источников и методологической базой. Это обеспечивает высокий уровень надёжности и обоснованности выводов. Данные десять положений не являются тривиальными, поскольку содержат оригинальные научные идеи и выводы, ранее не отражённые в научной литературе. Полученные результаты отражают оригинальное видение на административные процессы в Семиреченской области и социальную роль казахских чиновников. Новизна этих положений подчёркивает их значимость для дальнейших исследований. Уровень применения данных положений достаточно широк и охватывает как теоретические, так и практические аспекты исторической науки. Они могут быть использованы в смежных дисциплинах и в преподавании. Все десять положений всесторонне доказаны и выдерживают критическую экспертизу.

		2) средний;	
		3) широкий;	
		4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	
		7.5 Доказано ли в статье?	
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	Выбор методологии в диссертации обоснован и подробно описан, что обеспечивает комплексный подход к исследованию темы. Использование системного, проблемно-хронологического, сетевого и историко-сравнительного методов позволяет всесторонне анализировать процессы в Семиреченской области во второй половине XIX – начале XX века. Такой междисциплинарный подход способствует глубокому пониманию социально-культурных трансформаций и адаптации казахских чиновников в условиях имперской администрации.
	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) да;	
		2) нет.	
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	Результаты диссертации получены с использованием современных методов анализа и междисциплинарных подходов, включая системный, сетевой и сравнительно-исторический анализ. Однако применение компьютерных технологий не акцентировано и, вероятно, осуществлялось в ограниченном объеме
		1) да;	
		2) нет.	

		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Специфика диссертационного исследования не предполагает использования методов эксперимента.
		1) да;	
		2) нет.	
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	В работе использовано более 370 ссылок, из которых более 70% составляют ссылки на первоисточники. Такой обширный источниковый базис обеспечивает глубокое и всестороннее исследование темы. Это свидетельствует о тщательном изучении исторических материалов и надежной научной базе диссертации.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	Использованные источники литературы в диссертации представлены в большом количестве и охватывают широкий спектр тем, что обеспечивает полноту и всесторонность литературного обзора. Такой объем источников позволяет всесторонне рассмотреть исследуемую проблему с разных точек зрения. Следовательно, их количество можно считать достаточным для качественного анализа литературы по теме.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Теоретическая значимость диссертации заключается в расширении и углублении знаний о процессе формирования казахского чиновничества в Семиреченской области во второй половине XIX – начале XX века. Работа вносит новый вклад в развитие историко-социальной науки, предлагая оригинальные подходы к анализу административных структур и социальной динамики местного населения. Полученные результаты способствуют дальнейшему развитию
		1) да;	
		2) нет.	

			теоретических моделей изучения колониальной администрации и социальных трансформаций в Центральной Азии.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Практическая значимость диссертации проявляется в разработке новых рекомендаций и подходов к изучению и сохранению историко-культурного наследия региона. Предложения работы могут быть использованы в образовательной деятельности, музейной практике и при формировании программ по популяризации истории Семиреченской области. Кроме того, результаты исследования способствуют улучшению понимания процессов взаимодействия власти и местного населения, что важно для современного государственного управления и межкультурного диалога.
		1) да;	
		2) нет.	
		9.3 Предложения для практики являются новыми:	Предложения для практики, представленные в диссертации, являются полностью новыми и не имеют аналогов в существующих исследованиях. Они основаны на глубоком анализе исторических данных и современных методологических подходов. Эти инновационные рекомендации способны существенно обогатить практическую деятельность в области историко-культурного наследия и государственного управления.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма:	Качество академического письма в диссертации высокое, что обеспечивает ясность и логичность изложения материала. Текст структурирован грамотно, выдержан в строгом научном стиле и соответствует требованиям научной коммуникации. Основные выводы раскрыты понятным для восприятия профессиональным, научным языком.
		1) высокое;	
		2) среднее;	
		3) ниже среднего;	
		4) низкое.	
11.	Замечания к диссертации	<i>В тексте диссертации встречаются публицистические обороты и стилистические повторы, что несколько снижает строгость научного дискурса. Исходя из обширной статистической и биографической базы, можно было бы активнее использовать методы количественного анализа (например, диаграммы, сводные таблицы по социальному происхождению чиновников и т.п.).</i>	

12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Научный уровень статей докторанта по теме исследования является высоким. Публикации представлены как в материалах профильных конференций, так и в авторитетных журналах, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования МНВО РК, а также в международной базе Web of Science. Всего 12 статей подтверждают систематическую и глубокую научную работу, что положительно характеризует уровень исследовательской деятельности автора.
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационное исследование Абдрахим Мираса Еркінұлы «Казахские чиновники Семиреченской области во II половине XIX – начале XX вв.: формирование и структура» является самостоятельным научным исследованием, соответствует предъявляемым требованиям «Правил присуждения степеней», а ее автор заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности «6D020300 – История»

Официальный рецензент:
Ст. преподаватель
кафедры новой и новейшей
истории Казахстана
имени Академика Т.С. Садыкова
КазНПУ имени Абая
PhD



РАСТАЙМЫН: «Абай атындағы ҚазНПУ» КЕАҚ
КАДР СЯСАТЫ БАСҚАРМАСЫНЫҢ ЖЕТЕКШІСІ
ЗАВЕРЯЮ: РУКОВОДИТЕЛЯ
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ
Бимолданова А.А.
Қолы
Подпись

16.06.2025 г.