«8D03101- Әлеуметтану» мамандығы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесіне іздену үшін ұсынылған Тауекелова Толганай Батырбековнаның «Қазіргі жағдайдағы қазақстандық бизнестің дамуына әлеуметтік жауапкершілік пен сенімнің өзара әсері» тақырыбындағы диссертациялық жұмысына ресми

РЕЦЕНЗЕНТТІҢ ЖАЗБАША ПІКІРІ

<table>
<tr><th>р/н №</th><th>Өлшемшарттар</th><th>Өлшемшарттарға сәйкестігі (жауап нұсқаларының бірін сызу)</th><th>Ресми рецензенттің ұстанымына негіздеме (ескертуді курсивпен көрсету)</th></tr>
<tr><td rowspan="4">1.</td><td rowspan="4">Диссертация тақырыбының (бекіту күніне) ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкес болуы</td><td>1.1 Ғылымды дамытудың басым бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі:</td><td rowspan="4">Диссертациялық зерттеу Қазақстан Республикасы Үкіметі жанындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен «Әлеуметтік және гуманитарлық ғылымдар саласындағы зерттеулер» бағытына сәйкес келеді. Зерттеу тақырыбы – қазіргі қазақстандық бизнестің дамуына әлеуметтік жауапкершілік пен сенімнің өзара әсері – қоғамдағы әлеуметтік капитал мен сенім институттарын, азаматтық қоғам мен бизнестің әлеуметтік жауапкершілігін дамыту мәселелерін талдауға бағытталған. Жұмыс мазмұны «Қазақстан Республикасында азаматтық қоғамды дамытудың 2025 жылға дейінгі тұжырымдамасы», «Бизнестің жол картасы – 2025» сияқты мемлекеттік бағдарламалардың міндеттерімен үйлесіп, ұлттық экономиканың әлеуметтік тұрақтылығын қамтамасыз ету және қоғамның әлеуметтік жауапкершілік мәдениетін қалыптастыру мақсаттарына сай келеді.</td></tr>
<tr><td>1) диссертация мемлекет бюджетінен қаржыландырылатын жобаның немесе нысаналы бағдарламаның аясында орындалған (жобаның немесе бағдарламаның атауы мен нөмірін көрсету);</td></tr>
<tr><td>2) диссертация басқа мемлекеттік бағдарлама аясында орындалған (бағдарламаның атауын көрсету);</td></tr>
<tr><td>3) диссертация Қазақстан Республикасының Үкіметі жанындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуының басым бағытына сәйкес (бағытын көрсету) келеді.</td></tr>
<tr><td>2.</td><td>Ғылым үшін маңыздылығы</td><td>Жұмыс ғылымға елеулі үлесін қосады/қоспайды, ал оның маңыздылығы ашылған/ашылмаған.</td><td>Диссертациялық жұмыс ғылым үшін елеулі үлес қосады, өйткені ол қазақстандық бизнестің әлеуметтік жауапкершілігі мен</td></tr>
</table>

			сенім феноменін қазіргі әлеуметтік-экономикалық трансформация жағдайында алғаш рет кешенді әлеуметтанулық тұрғыдан қарастырады. Зерттеу барысында әлеуметтік жауапкершілік пен сенімнің өзара әсерінің теориялық негіздері жүйеленіп, олардың қазақстандық контексте іске асу тетіктері мен модельдері эмпирикалық деректер негізінде дәлелденген. Бұл ғылыми тұрғыдан бизнестің әлеуметтік институт ретіндегі рөлін кеңінен түсіндіруге, әлеуметтік капитал мен корпоративтік мәдениеттің дамуына ықпал ететін жаңа әдіснамалық бағыт ұсынуға мүмкіндік береді. Жұмыстың ғылыми маңыздылығы толық ашылған және ол әлеуметтану ғылымының «әлеуметтік жауапкершілік», «сенім», «әлеуметтік капитал» ұғымдарын ұлттық деңгейде нақтылап, жаңа эмпирикалық негізбен толықтырған зерттеу ретінде ерекшеленеді.
3.	Өзі жазу принципі	Өзі жазу деңгейі: 1) жоғары; 2) орташа; 3) төмен; 4) өзі жазбаған.	Диссертацияның жалпы жазу деңгейі – жоғары. Зерттеу құрылымы жүйелі, мазмұны логикалық тұрғыдан бірізді баяндалған, ғылыми стиль мен терминология талаптарына толық сәйкес келеді. Теориялық негіздеме мен эмпирикалық талдау өзара үйлесімді берілген, дереккөздер дұрыс пайдаланылған және қорытындылар ғылыми тұрғыдан негізделген.
4.	Ішкі бірлік принципі	4.1 Диссертация өзектілігінің негіздемесі: 1) негізделген; 2) ішінара негізделген;	Диссертацияның өзектілігі негізделген. Зерттеу тақырыбы қазіргі қазақстандық қоғамдағы әлеуметтік-экономикалық өзгерістермен және бизнестің әлеуметтік

		3) негізделмеген.	жауапкершілігі мен сенім институттарының дамуы қажеттілігімен тікелей байланысты. Автор өзектілікті ұлттық саясат, мемлекеттік бағдарламалар және халықаралық тәжірибе тұрғысынан дәлелдеп, зерттеу қажеттілігін нақты әлеуметтік үдерістермен байланыстырған.
		4.2 Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын айқындайды: 1) айқындайды; 2) ішінара айқындайды; 3) айқындамайды.	Диссертацияның мазмұны тақырыпты айқындайды. Зерттеу бөлімдері мен талдаулар жұмыстың атауына толық сәйкес келеді, әлеуметтік жауапкершілік пен сенімнің өзара әсері теориялық және эмпирикалық тұрғыдан дәйекті ашылған. Тақырыптың басты идеясы барлық тарауларда жүйелі түрде дамытылып, қорытындыларда нақты ғылыми нәтижелермен бекітілген.
		4.3. Мақсаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді: 1) сәйкес келеді; 2) ішінара сәйкес келеді; 3) сәйкес келмейді.	Диссертацияның мақсаты мен міндеттері тақырыпқа сәйкес келеді. Зерттеу мақсаты қазақстандық бизнестегі әлеуметтік жауапкершілік пен сенімнің өзара әсерін анықтауға бағытталған, ал қойылған міндеттер бұл мақсатты кезең-кезеңімен іске асыруды қамтамасыз етеді. Теориялық талдау, эмпирикалық зерттеу және алынған нәтижелердің интерпретациясы тақырып мазмұнымен толық үйлесімде берілген.
		4.4. Диссертацияның барлық бөлімдері мен ережелері логикалық байланысқан: 1) толық байланысқан; 2) ішінара байланысқан; 3) байланыс жоқ.	Диссертацияның барлық бөлімдері мен ережелері толық байланысқан. Жұмыстың құрылымы логикалық тұрғыдан бірізді құрылған: теориялық негіздемеден эмпирикалық зерттеу мен қорытындыларға дейінгі байланыс сақталған. Әр бөлім

			алдыңғы тараулардың мазмұнын толықтырып, жалпы ғылыми идеяны дамыта отырып, зерттеу нәтижелерінің тұтастығын қамтамасыз етеді.
		4.5 Автор ұсынған жаңа шешімдер (қағидаттар, әдістер) дәлелденіп, бұрыннан белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған:	Автор ұсынған жаңа шешімдерге сыни талдау бар. Диссертацияда әлеуметтік жауапкершілік пен сенімнің өзара әсерін зерттеуде автор жаңа әдістемелік тәсілдер мен эмпирикалық модельдер ұсынған, олар бұрыннан белгілі теориялық тұжырымдармен салыстырылып, ғылыми тұрғыдан дәлелденген. Автор шетелдік және отандық зерттеулерді сыни тұрғыда талдап, өз көзқарасын нақты деректермен және салыстырмалы талдау нәтижелерімен негіздеген.
		1) сыни талдау бар;	
		2) талдау ішінара жүргізілген;	
		3) талдау өз пікіріне емес, басқа авторлардың сілтемелеріне негізделген;	
		4) талдау жоқ.	
5.	Ғылыми жаңашылдық принципі	5.1 Ғылыми нәтижелер мен ережелер жаңа ма?	Диссертациядағы ғылыми нәтижелер мен ережелер ішінара жаңа (25–75% жаңа). Жұмыста әлеуметтік жауапкершілік пен сенімнің өзара әсерін қазақстандық контексте кешенді түрде қарастыру, шағын бизнес субъектілерінің әлеуметтік жауапкершілік модельдерін эмпирикалық тұрғыдан айқындау сияқты тың ғылыми бағыттар ұсынылған. Сонымен қатар, зерттеудің теориялық бөлігі белгілі ғылыми тұжырымдарға сүйеніп, оларды ұлттық әлеуметтік-экономикалық жағдайға бейімдеу арқылы жаңа мазмұнмен толықтырылған.
		1) толығымен жаңа;	
		2) ішінара жаңа (25-75% жаңа);	
		3) жаңа емес (жаңасы 25%-дан кем).	
		5.2 Диссертацияның қорытындылары жаңа ма?	Диссертацияның қорытындылары толығымен жаңа. Автор қазақстандық бизнестегі әлеуметтік жауапкершілік пен сенімнің өзара әсерін алғаш рет кешенді
		1) толығымен жаңа;	
		2) ішінара жаңа (25-75% жаңа);	

		3) жаңа емес (жаңасы 25%-дан кем).	әлеуметтанулық талдау арқылы дәлелдеп, жаңа ғылыми нәтижелер ұсынған. Эмпирикалық зерттеу негізінде шағын бизнес субъектілерінің әлеуметтік жауапкершілік модельдері мен сенім деңгейін бағалаудың тың тәсілдері жасалған. Қорытындылар бизнестің әлеуметтік тиімділігін арттыру мен қоғамдағы сенім институттарын дамыту бойынша жаңа теориялық және практикалық бағыттар ұсына отырып, әлеуметтану ғылымына маңызды үлес қосады.
		5.3 Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері жаңа және негізделген бе?	Диссертацияның қорытындылары толығымен жаңа. Автор қазақстандық бизнестегі әлеуметтік жауапкершілік пен сенімнің өзара әсерін алғаш рет кешенді әлеуметтанулық талдау арқылы дәлелдеп, жаңа ғылыми нәтижелер ұсынған. Эмпирикалық зерттеу негізінде шағын бизнес субъектілерінің әлеуметтік жауапкершілік модельдері мен сенім деңгейін бағалаудың тың тәсілдері жасалған. Қорытындылар бизнестің әлеуметтік тиімділігін арттыру мен қоғамдағы сенім институттарын дамыту бойынша жаңа теориялық және практикалық бағыттар ұсына отырып, әлеуметтану ғылымына маңызды үлес қосады.
		1) толығымен жаңа;	
		2) ішінара жаңа (25-75% жаңа);	
		3) жаңа емес (жаңасы 25%-дан кем).	

6.	Негізгі қорытындылардың негізділігі	Барлық негізгі қорытындылар ғылыми тұрғыдан қарағанда ауқымды дәлелдемелерде негізделген/негізделмеген (qualitative research (куолитатив ресеч) және өнер және гуманитарлық ғылымдар бойынша даярлық бағыттары үшін).	Барлық негізгі қорытындылар ғылыми тұрғыдан ауқымды дәлелдемелерде негізделген. Зерттеу нәтижелері сапалық (qualitative research) және сандық әдістердің үйлесімді қолданылуы арқылы алынған деректермен расталған. Автор жүргізген сауалнамалар мен жартылай құрылымдалған сұхбаттар нәтижесінде алынған мәліметтер теориялық тұжырымдармен салыстырылып, эмпирикалық дәлелдермен бекітілген. Бұл диссертацияның қорытындыларының сенімділігін арттырып, әлеуметтік және гуманитарлық ғылымдар саласындағы зерттеу талаптарына толық сәйкес келетінін көрсетеді.
7.	Қорғауға шығарылған негізгі ережелер	Әрбір ереже бойынша келесі сұрақтарға жеке жауап беру қажет: 7.1 Ереже дәлелденді ме? 1) дәлелденді; 2) шамамен дәлелденді; 3) шамамен дәлелденбеді; 4) дәлелденбеді; 5) бұл тұжырымда ереженің дәлелденгенін тексеру мүмкін емес. 7.2 Тривиалды ма? 1) ия; 2) жоқ; 3) бұл тұжырымда ереженің тривиалды екенін тексеру мүмкін емес. 7.3 Жаңа ма? 1) ия; 2) жоқ;	Қорғауға шығарылған негізгі ережелер дәлелденген, себебі олар теориялық тұжырымдар мен эмпирикалық зерттеу нәтижелеріне негізделіп, нақты статистикалық және сапалық деректермен расталған. Ережелер тривиалды емес, өйткені олар әлеуметтік жауапкершілік пен сенімнің өзара байланысын қазақстандық бизнестің нақты жағдайында алғаш рет кешенді түрде ашып көрсетеді. Ұсынылған қағидалар жаңа, себебі автор әлеуметтік жауапкершілік пен сенімді басқарудың ұлттық контекске бейімделген жаңа модельдерін ұсынған. Олардың қолдану деңгейі кең, нәтижелер әлеуметтік саясатты жетілдіруде, кәсіпкерлікті дамыту бағдарламаларында және білім беру процесінде пайдалануға мүмкіндік береді.

		3) бұл тұжырымда ереженің жаңашылдығын тексеру мүмкін емес.	Барлық негізгі тұжырымдар мен қорытындылар ғылыми мақалаларда дәлелденген және беделді басылымдарда жарияланған.
		7.4 Қолдану деңгейі:	
		1) тар;	
		2) орташа;	
		3) кең	
		4) бұл тұжырымда ереженің қолдану деңгейін тексеру мүмкін емес.	
		7.5 Мақалада дәлелденген бе?	
		1) ия;	
		2) жоқ	
		3) бұл тұжырымда мақаладағы ереженің дәлелденгенін тексеру мүмкін емес.	
8.	Дәйектілік қағидаты.	8.1 Әдіснаманы таңдау – негізделген немесе әдіснама нақты жазылған:	Әдіснаманы таңдау – негізделген және нақты жазылған. Диссертацияда зерттеу әдіснамасы теориялық және эмпирикалық деңгейлердің өзара байланысы негізінде жүйелі түрде құрылып, ғылыми мақсаттармен толық сәйкестікте таңдалған. Автор әлеуметтанудың классикалық және заманауи тәсілдеріне (құрылымдық-функционалдық талдау, әлеуметтік капитал теориясы, жүйелік және рационалды таңдау теориялары) сүйене отырып, зерттеудің теориялық негізін айқындаған. Сонымен қатар, эмпирикалық кезеңде сандық (сауалнама, SPSS талдауы) және сапалық (жартылай құрылымдалған сұхбаттар) әдістер кешенді қолданылған. Бұл әдіснамалық шешімдер зерттеу нысанын жан-жақты талдауға және алынған
	Дереккөздер мен ұсынылған ақпараттың дәйектілігі	1) ия;	
		2) жоқ.	

			нәтижелердің ғылыми дәлдігін қамтамасыз етуге мүмкіндік берген.
		8.2 Диссертация жұмысының нәтижелері компьютерлік технологияларды қолдану арқылы ғылыми зерттеулердің қазіргі заманғы әдістері мен деректерді өңдеу және интерпретациялау әдістемелерін пайдалана отырып алынған:	Диссертациялық жұмыстың нәтижелері компьютерлік технологияларды қолдану арқылы алынған. Зерттеу барысында автор ғылыми зерттеулердің қазіргі заманғы әдістерін тиімді пайдаланып, сандық деректерді SPSS for Windows (21-нұсқа) статистикалық бағдарламасы арқылы өңдеп, регрессиялық және салыстырмалы талдау жүргізген. Сонымен қатар, сапалық деректерді жүйелеу мен интерпретациялау үшін заманауи компьютерлік құралдар мен онлайн платформалар (Google Forms, электрондық кестелер) қолданылған. Бұл тәсілдер алынған мәліметтердің дәлдігін, талдаудың объективтілігін және нәтижелердің ғылыми негізділігін қамтамасыз еткен.
		1) ия;	
		2) жоқ.	
		8.3 Теориялық қорытындылар, модельдер, анықталған өзара байланыстар және заңдылықтар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген және расталған (педагогикалық ғылымдар бойынша даярлау бағыттары үшін нәтижелер педагогикалық эксперимент негізінде дәлелденеді):	Теориялық қорытындылар, модельдер және анықталған өзара байланыстар эмпирикалық зерттеулермен дәлелденген және расталған. Диссертацияда автор ұсынған теориялық тұжырымдар мен әлеуметтік жауапкершілік пен сенімнің өзара әсерін сипаттайтын модельдер нақты эмпирикалық деректер арқылы тексерілген. 2022–2024 жылдары жүргізілген сауалнамалар мен жартылай құрылымдалған сұхбаттар нәтижесінде алынған мәліметтер теориялық болжамдарды растаған. Статистикалық және регрессиялық талдаулар теориялық негіздемелердің дұрыстығын көрсетіп,
		1) ия;	
		2) жоқ.	

			әлеуметтік заңдылықтар мен өзара байланыстарды эмпирикалық деңгейде дәлелдеген.
		8.4 Маңызды мәлімдемелер нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталған / ішінара расталған / расталмаған.	Маңызды мәлімдемелер нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталған. Диссертацияда қолданылған тұжырымдар мен теориялық қағидалар беделді отандық және шетелдік ғалымдардың еңбектеріне сүйеніп, ғылыми тұрғыдан дәлелденген. Әлеуметтік жауапкершілік, сенім және әлеуметтік капитал мәселелеріне қатысты Э. Дюркгейм, М. Вебер, Т. Парсонс, П. Бурдье, Р. Патнэм, М. Фридман, Р. Фримен және басқа да зерттеушілердің еңбектеріне жүйелі сілтемелер жасалған. Сонымен қатар, дереккөздер ресми нормативтік құжаттармен және мемлекеттік бағдарламалармен толықтырылған, бұл жұмыстың ғылыми дәйектілігі мен сенімділігін арттырады.
		8.5 Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуға жеткілікті/жеткіліксіз.	Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуға жеткілікті. Диссертацияда тақырып бойынша кең ауқымды дереккөздер қамтылған: классикалық әлеуметтанулық еңбектер, заманауи халықаралық зерттеулер, сондай-ақ Қазақстан Республикасының заңнамалық және бағдарламалық құжаттары пайдаланылған. Әдебиеттер тізімі зерттеу мәселесінің теориялық және әдіснамалық негізін терең ашуға мүмкіндік беріп, ғылыми шолудың мазмұнын толық қамтамасыз етеді.
9	Практикалық құндылық қағидаты	9.1 Диссертацияның теориялық маңызы:	

		1) бар; 2) жоқ.	Зерттеу нәтижесінде әлеуметтік жауапкершілік пен сенімнің өзара әсерін түсіндіретін жаңа теориялық тұжырымдамалар мен модельдер жасалған. Автор әлеуметтік капитал, сенім және корпоративтік жауапкершілік ұғымдарын қазақстандық әлеуметтік-экономикалық контексте қайта қарастырып, олардың өзара байланысын әлеуметтанулық тұрғыдан негіздеген. Бұл ғылыми жұмыс бизнестің әлеуметтік институт ретіндегі рөлін тереңірек түсіндіруге және әлеуметтік жауапкершілік феноменін зерттеудің теориялық өрісін кеңейтуге үлес қосады.
		9.2 Диссертацияның практикалық маңызы бар және алынған нәтижелерді практикада қолдану мүмкіндігі жоғары: 1) ия; 2) жоқ.	Зерттеу қорытындылары қазақстандық бизнесте әлеуметтік жауапкершілікті дамыту, шағын кәсіпкерлік субъектілерінде сенімді нығайту және әлеуметтік серіктестікті жетілдіру салаларында қолдануға болады. Ұсынылған модельдер мен әдістемелік ұсынымдар мемлекеттік бағдарламаларды жетілдіруге, әлеуметтік саясат пен корпоративтік басқару жүйелерін дамытуға, сондай-ақ жоғары оқу орындарында «Бизнестің әлеуметтік жауапкершілігі», «Әлеуметтік капитал» және «Бизнес және қоғам» пәндерін оқытуда оқу-әдістемелік материал ретінде пайдалануға мүмкіндік береді.
		9.3 Практикалық ұсыныстар жаңа ма? 1) толығымен жаңа; 2) ішінара жаңа (25-75% жаңа); 3) жаңа емес (жаңасы 25%-дан кем).	Практикалық ұсыныстар толығымен жаңа. Автор қазақстандық бизнестің ерекшеліктерін ескере отырып, әлеуметтік жауапкершілікті басқарудың және қоғаммен

			өзара сенімді нығайтудың жаңа тәсілдерін ұсынған. Ұсыныстар шағын бизнес субъектілерінің әлеуметтік бастамаларын ынталандыруға, әлеуметтік серіктестікті дамытуға және корпоративтік мәдениетті жетілдіруге бағытталған. Бұл ұсыныстар бұрынғы тәжірибелерді қайталамай, ұлттық контекске бейімделген жаңа қолданбалы шешімдер ұсынады, сондықтан олардың практикалық жаңалығы жоғары.
10.	Жазу және ресімдеу сапасы	Академиялық жазу сапасы: 1) жоғары; 2) орташа; 3) орташадан төмен; 4) төмен.	Диссертацияның академиялық жазу сапасы жоғары. Мәтін ғылыми стиль талаптарына толық сәйкес келеді, терминология дәл әрі бірізді қолданылған, логикалық құрылым сақталған. Автор тұжырымдарын нақты, дәйекті және дәлелді түрде баяндап, теориялық және эмпирикалық материалды үйлесімді біріктірген. Грамматикалық және стилистикалық қателер айтарлықтай жоқ, ғылыми тіл мәдениеті мен академиялық нормалар жоғары деңгейде сақталған.
11.	Диссертацияға ескертулер		Ұсынылған диссертацияны талдау барысында кейбір пікірлерді атап өтуге болады, олар жұмысты жақсартуға пайдалы болуы мүмкін, дегенмен аталған жұмыстың ғылыми құндылығына әсер етпейді, тек оның мазмұнын одан әрі жетілдіруге бағытталған ұсыныстар болып табылады. - Әлеуметтік жауапкершілік пен сенімнің өзара байланысын сипаттайтын теориялық негіздер жан-жақты қарастырылғанымен, зерттеудің ғылыми базасын тереңдету

			мақсатында кейбір классикалық және заманауи теориялық тәсілдерді (мысалы, неоинституционализм, бихевиоралистік және әлеуметтік алмасу теориялары) салыстырмалы тұрғыда талдау жасауға болады. Мұндай салыстырмалы талдау әлеуметтік жауапкершілік феноменінің институционалдық шектеулер мен мінез-құлықтық факторлар контекстіндегі ерекшеліктерін тереңірек түсіндіруге мүмкіндік беріп, жұмыстың теориялық аргументациясын күшейтер еді. - Жүргізілген эмпирикалық зерттеу нәтижелері сенімді және дәлелді болғанымен, өңірлік ерекшеліктердің (қалалық және ауылдық шағын бизнес субъектілерінің) айырмашылықтарын нақтылау зерттеудің қолданбалы құндылығын арттыра түсер еді. Бұл бағыттағы талдау әлеуметтік жауапкершілік пен сенім деңгейлерінің әлеуметтік-экономикалық контекске тәуелділігін айқындауға, сондай-ақ әртүрлі өңірлер үшін нақты ұсыныстар әзірлеуге мүмкіндік берер еді. - Қорытындыда ұсынылған практикалық ұсынымдар мазмұнды және орынды. Дегенмен, олардың іске асу тетіктерін нақтылау (мысалы, мемлекеттік саясат деңгейінде әлеуметтік жауапкершілікті ынталандыру, бизнес қауымдастықтар мен қоғамдық ұйымдар арқылы серіктестік жобаларды дамыту) диссертацияның

			практикалық маңызын күшейтер еді. Мұндай нақтылау ұсыныстарды қолдануға бағытталған нақты механизмдердің жүзеге асу жолдарын көрсетуге мүмкіндік береді.
12.	Докторант мақалаларының зерттеу тақырыбы бойынша ғылыми деңгейі (диссертация мақалалар сериясы нысанында қорғалған жағдайда ресми рецензенттер докторанттың зерттеу тақырыбы бойынша әр мақаласының ғылыми деңгейін зерделейді)		Докторанттың зерттеу тақырыбы бойынша жүргізген ғылыми жұмысының нәтижелері жоғары ғылыми деңгейде орындалған және кең ғылыми алаңдарда таныстырылған. Зерттеу барысында алынған ғылыми тұжырымдары мен нәтижелері: SCOPUS базасына кіретін халықаралық ғылыми басылымда 1 мақалада, Қазақстан Республикасының Ғылым және жоғары білім министрлігінің Ғылым және жоғары білім саласындағы сапаны қамтамасыз ету комитеті ұсынған басылымдарда 4 мақалада, халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференцияларда 7 мақалада, сондай-ақ «ҚазҰПУ Хабаршысы» журналында 1 мақалада жарияланған. Бұл жарияланымдар диссертациялық зерттеудің теориялық және эмпирикалық нәтижелерін толық қамтып, автордың ғылыми дайындығының жоғары деңгейін, зерттеу тақырыбының өзектілігі мен жаңалығын айқын көрсетеді. Мақалалардың мазмұны зерттеу мақсаттары мен міндеттеріне сәйкес келеді және әлеуметтану ғылымының даму бағытына елеулі үлес қосады.

13.	Ресми рецензенттің шешімі (осы Үлгі ереженің 28-тармағына сәйкес)		Диссертациялық зерттеу мазмұны, құрылымы және ғылыми нәтижелері бойынша қойылған талаптарға толық сәйкес

			келеді. Жұмыста тақырыптың өзектілігі ғылыми тұрғыдан негізделген, мақсат пен міндеттер нақты қойылған және орындалған. Диссертациялық жұмыс қойылған талаптарға толық сәйкес келеді және авторға Философия докторы (PhD) немесе бейіні бойынша доктор дәрежесін беру үшін қорғауға ұсынылады.

«8D03101 – Әлеуметтану» мамандығы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесін алу үшін ұсынылған Тауекелова Толғанай Батырбекқызының «Қазіргі жағдайдағы қазақстандық бизнестің дамуына әлеуметтік жауапкершілік пен сенімнің өзара әсері» тақырыбындағы диссертациялық жұмысы мазмұны мен орындалу деңгейі жағынан қойылған ғылыми және әдістемелік талаптарға толық сәйкес келеді. Диссертацияда зерттеу тақырыбының өзектілігі негізделген, теориялық және әдіснамалық бөлімдері жүйелі сипатқа ие, ал алынған ғылыми нәтижелер мен қорытындылар әлеуметтік және гуманитарлық ғылымдар саласының дамуына елеулі үлес қосады. Автор ұсынған тұжырымдар заманауи ғылыми әдістермен дәлелденіп, нәтижелердің практикалық құндылығы жоғары. Зерттеу нәтижелері беделді халықаралық және республикалық ғылыми басылымдарда жарияланған, бұл ізденушінің ғылыми дайындығының жоғары деңгейін және диссертацияның сапасын дәлелдейді.

Осыған байланысты ресми рецензент Тауекелова Толғанай Батырбекқызына «8D03101 – Әлеуметтану» мамандығы бойынша философия докторы (PhD) ғылыми дәрежесін беруге болады деп санаймын.

Ресми рецензент:

Дуйсенова София Малкайдаровна –
Әлеуметтік-гуманитарлық пәндер және
Қазақстан халқы ассамблеясы кафедрасының
қауымдастырылған профессоры, PhD,
Ш. Есенов атындағы Каспий мемлекеттік
технологиялар және инжиниринг университеті