

АННОТАЦИЯ

диссертационной работы Оспангазиевной Назгуль Бакытовны на тему
«Исторические основы фонологических дифференциальных признаков в
тюркских языках», представленной на соискание степени доктора философии
(PhD) по специальности «6D021300 – Лингвистика»

Актуальность темы исследования. Как известно, становление и развитие казахского языкознания как науки насчитывает уже несколько столетий. За этот период в казахском языкознании сформировались различные направления, и система знаний постоянно пополнялась новыми открытиями. Однако историческое изучение казахского языка, в частности его фонетической системы, развивалось сравнительно медленно. В связи с этим исследование истории казахского языкознания, особенно фонетики, представляет особую актуальность. Без исторического анализа происхождения и эволюции звуков невозможно в полной мере научно объяснить лексические и грамматические особенности языка. В этом контексте исследование фонологической системы тюркских языков, в частности дифференциальных признаков фонем в историческом аспекте, является одним из ключевых направлений, позволяющих глубже понять структурную организацию языка. Историческое изучение звуковой системы тюркских языков восходит к трудам таких ученых, как С.Е. Малов, К.К. Юдахин, А.К. Боровков, И.И. Мещанинов, Н.А. Баскаков, И.И. Ильминский, М.А. Терентьев, В.В. Радлов, П.М. Мелиоранский, И. Лаптев, Н. Сазонтов, Г.В. Архангельский, Е.Д. Поливанов, В.В. Катаринский. В казахском языкознании начало этому направлению положили исследования А. Байтурсынова, К. Жубанова, Т. Шонанулы, Х. Досмухамедулы, Е. Омарова, К. Кеменгерулы и других ученых.

В общей лингвистике особенности, отличающие фонемы друг от друга, называются дифференциальными признаками (от лат. *differentia* – различие). В казахском языкознании эти признаки принято называть айырым белгілері – «различительные признаки фонем». В данном исследовании используется именно этот термин, и фонемы казахского языка рассматриваются в историческом аспекте. Это направление позволяет глубже понять процессы развития звуковой системы языка. В ходе исторического развития тюркских языков функции фонем постоянно изменялись: некоторые различительные признаки утрачивались, а другие, напротив, формировались вновь. Анализ таких диахронических изменений дает возможность выявить эволюцию фонологической системы, а также определить роль морфофонологических процессов и звуковых изменений в языке. Теория различительных признаков позволяет анализировать минимальные фонологические единицы, которые разграничивают фонемы. Исследование данной теории в историко-диахроническом аспекте дает научное основание для описания изменений, происходивших в звуковых системах тюркских языков. Так, если в определённый исторический период различительными признаками гласных служили оппозиции по признакам твердости/мягкости, лабиализации, открытости/закрытости, долготы, то со временем эти признаки могли изменяться. Поэтому в данной работе на основе общих закономерностей тюркских языков рассматриваются пути развития фонемной системы казахского языка, выявляются исторические изменения различительных признаков звуков. Историко-фонологические исследования позволяют определить как сходства, так и различия в звуковых системах тюркских языков, раскрыть внутренние закономерности их развития. Определение сходств и

различий фонем в тюркской фонологии дает возможность проследить историческое развитие их различительных признаков. Кроме того, необходимо исследовать знаки Орхон-Енисейских и Таласских древнетюркских памятников с точки зрения их общих и отличительных признаков, так как данные памятники служат важным источником для выявления особенностей фонем в контексте исторической эволюции тюркских языков. Фонемный состав тюркских языков неоднороден, что объясняется различиями в их историческом развитии, несмотря на общие корни. Поэтому рассматривать родственные языки в изоляции друг от друга неправомерно. Уже в древнетюркских памятниках наблюдается согласование аффиксов с гласными основы по признаку твердости, что сохраняется и в современных тюркских языках. В связи с этим в работе рассматриваются фонемный состав и различительные признаки таких языков, как ногайский, каракалпакский, татарский, башкирский, киргизский, узбекский и турецкий. В данном исследовании посредством сравнительного анализа тюркских языков выявляются их общие черты и индивидуальные особенности. Подробно анализируется теория фонемы и историческое развитие фонемных систем указанных языков, определяются общие закономерности и различия в их звуковых структурах. Это усиливает научно-теоретическую значимость работы и способствует более глубокому пониманию фонологических процессов в тюркском языкознании. Только при таком подходе можно достоверно определить сходства и различия между ними. Следовательно, применение сравнительного анализа усиливает актуальность данного исследования. Фонетическая система казахского языка не сразу приобрела фонологический характер: она развивалась постепенно, расширяя свои функции и приобретая фонемный статус. Изменение фонематической структуры каждого языка – это результат непрерывного развития его звуковой системы. Поэтому особенно важны исторические исследования, направленные на выявление природы и путей развития звуков. В рамках данного исследования звуковая система казахского языка рассматривается в сопоставлении с системами ногайского, каракалпакского, татарского, башкирского, киргизского, узбекского и турецкого языков. Сравнение фонем на фонологическом уровне позволяет выявить их исторические основы, провести фонологический анализ и дать научное описание.

Цель и задачи исследования. Основная цель диссертационного исследования – определить развитие и исторические изменения дифференциальных признаков в тюркских языках. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- описать историю становления теории фонемы в языкознании, основные направления её исследования, а также теоретико-методологические основы развития фонологической науки;
- систематизировать научные положения, касающиеся статуса фонологии и их места в языковой системе;
- описать современное состояние фонологических дифференциальных признаков в тюркских языках, а также их исторические этапы и пути развития;
- определить одномерные и многомерные дифференциальные признаки фонем и описать их положение в системах вокализма и консонантизма;
- исследовать дифференциальные признаки гласных и согласных звуков тюркских языков с использованием сравнительно-сопоставительного метода, выявив их исторические изменения, типологические сходства и различия;

– раскрыть механизм универсальных процессов фонологизации, характерных для тюркских языков (казахского, каракалпакского, ногойского, татарского, башкирского, киргизского, узбекского, турецкого, карачаево-балкарского и др.), и определить фонологические функции дифференциальных признаков.

Объект исследования. Развитие и формирование фонологических дифференциальных признаков гласных и согласных звуков в тюркских языках.

Предмет исследования. Эволюция систем вокализма и консонантизма в тюркских языках.

Научная новизна исследования.

1. В данной работе теория дифференциальных признаков фонем впервые рассмотрена в диахроническом аспекте на основе научных и языковых данных тюркских языков.

2. На основе позиционных изменений фонем в различные исторические периоды определены их фонологизированные типы, что позволило выявить эволюцию фонологической системы казахского языка. Установлено, что дифференциальные признаки фонем в процессе развития языка приобретают смыслоразличительную функцию.

3. Впервые в казахском языкознании доказано происхождение одномерных и многомерных дифференциальных признаков от звукоподражательных слов.

4. Исследованы переходы аллофонов фонем в самостоятельные фонемы в зависимости от позиции, показано, что в основе развития дифференциальных признаков лежит процесс приобретения фонемой собственного фонематического значения.

5. На основе сопоставления особенностей и сходств гласных и согласных звуков в тюркских языках выявлен процесс изменения дифференциальных признаков в древнетюркский период.

6. Проведено сравнительное ретроспективное исследование фонем казахского, каракалпакского, ногойского, татарского, башкирского, киргизского, узбекского, турецкого, карачаево-балкарского и других тюркских языков, в результате которого описаны их функции, закономерности и специфика дифференциальных признаков.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическая значимость работы заключается в том, что она вносит существенный вклад в развитие казахской фонологии, в частности в теорию дифференциальных признаков, теорию оппозиций и концепцию инварианта и варианта, а также в акустико-артикуляционное описание и сравнительно-типологические исследования. Результаты исследования уточняют состав и функции фонем в тюркских языках, тем самым внося вклад в развитие сравнительной и исторической фонетики. Изучение языков кыпчакской, карлукской и огузской групп, составляющих основную ветвь современных тюркских языков, а также языка древнетюркских письменных памятников с точки зрения вокализма и консонантизма открывает перспективы для дальнейших исследований по проблемам исторической фонетики, диахронической фонологии, исторической грамматики, лексикологии и этимологии. Кроме того, результаты работы способствуют развитию сравнительного и сопоставительного языкознания в казахской лингвистике.

Результаты, полученные в ходе исследования, могут быть использованы в преподавании дисциплин в высших учебных заведениях, таких как введение в тюркологию, древнетюркский язык, сравнительная фонетика и грамматика тюркских языков, историческая грамматика казахского языка. Материалы работы

также могут послужить основой при разработке учебных программ и syllabus по курсу исторической фонетики. Кроме того, результаты исследования могут применяться при чтении специальных курсов по тюркским языкам, а также в рамках дисциплин историческая грамматика, история языка, историческая фонология, фонология тюркских языков. Материалы исследования могут быть использованы при создании учебных пособий и историко-сравнительных словарей.

Методы исследования. В ходе исследования применяются сравнительно-исторический, сопоставительный, типологический методы, а также методы ретроспекции и реконструкции. Кроме того, проведены фонологические исследования, включающие фонематический и компонентный анализ, а также анализ синхронного среза фонологической системы языка.

Помимо этого, с целью изучения современных языковых данных в диахроническом и синхронном аспектах выполнен акустико-артикуляционный анализ фонем.

Основные положения, выносимые на защиту:

– Различия между исторической фонетикой и исторической фонологией, а также их объект исследования и методологические основы были систематически проанализированы в работе. Историческая фонетика направлена на описание эволюции отдельных звуков и их артикуляционно-акустических изменений, тогда как историческая фонология рассматривает оппозиции в фонологической системе языка, отличительные признаки и их развитие. В связи с этим исторические изменения фонем и их дифференциальных признаков впервые были изучены с позиции диахронной фонологии. Это расширяет теоретические рамки исторической фонологии и позволяет определить формирование фонологических отличительных признаков.

– С точки зрения диахронной фонологии установлено, что исходными являются глухие согласные. Частое употребление глухих звуков <к>, <к> во всех позициях в древнетюркских письменных памятниках подтверждает их прототипический характер, а такие изменения, как <т> → <д>, <к> → <ғ> указывают на последующее озвончение глухих согласных. Научные данные показывают, что в прототюркском языке не существовало оппозиции «звонкие – глухие», и что она сформировалась позднее в результате озвончения глухих согласных. Частое употребление в текстах письменных памятников глухих звуков <т> и <к> в середине слова вместо ожидаемых звонких <д> и <ғ> свидетельствует о том, что глухие согласные были исходной фонетической основой. Это доказывает первичность глухого дифференциального признака по сравнению со звонким.

– На основе исторической фонологии можно заметить, что исходным является твердый дифференцированный признак, что подтверждается частым употреблением некоторых гласных во всех позициях слова и данными современных тюркских языков. Например, фонема *a* встречается во всех тюркских языках, и в древнетюркских письменных памятниках зафиксированы языковые данные, связанные с ней. Это доказывает, что фонема *a* является исходной. Например, фонема *a* встречается во всех тюркских языках, а связанные с ней лингвистические данные зафиксированы в древних тюркских письменных памятниках. Это доказывает, что фонема «*a*» является первоначальной. А также, если гласный *e* в большинстве кипчакских языков используется без изменений во всех позициях, то его редукция (*e* > *ı*) в татарском и башкирском языках кипчакско-булгарской группы свидетельствует о том, что система вокализма подверглась редукционным

изменениям. Фонемы о (открытого заднего ряда) и ö (переднего ряда) сохраняются устойчиво в большинстве кипчакско-ногайских и кипчакских языков, и только в кипчакско-булгарских языках наблюдается переход ö → ü в результате редукции. Разграничение редуцированных звуков у–і на твердый (жуан) и мягкий (жіңішке) в древнекипчакском языке сохранилось и в казахском языке, при этом показано, что эти звуки продолжают выполнять функцию различения значений (например, tys–tis). С точки зрения исторической фонологии можно заметить, что гласный ä в древнетюркский период использовался как оттенок звука а, а в последующую эпоху превратился в самостоятельную фонему, что показывает исторический путь развития признака твердости и мягкости (жуан–жіңішке) в системе вокализма.

– Определение одномерных и многомерных дифференциальных признаков фонем выполнено на научной основе. Если одномерные признаки определяются лишь одним артикуляционным параметром фонемы, то многомерные признаки формируются с участием двух и более параметров, что неоднократно доказывалось. Показано, что в тюркских языках гласные в основном различаются по одномерным оппозициям (твердый–мягкий, открытый–закрытый, лабиализованный–нелабиализованный), тогда как система согласных основывается на многомерных признаках (место образования, способ образования, глухость–звонкость, сонорность).

Источники исследования. В качестве основных источников диссертационного исследования использовались «Древнетюркский словарь» (1969), Севортян Э.В. «Этимологический словарь тюркских языков» (1988) а также труды Баскаков Н.А. «Историко-типологическая фонология тюркских языков» (1988), «Сравнительно-историческая грамматика тюркских языков» (1988). Томанов М. «Сравнительная грамматика тюркских языков» (1992) Дополнительно были привлечены фундаментальные исследования и научные публикации, посвящённые истории тюркских языков.

Методологическая основа исследования. При подготовке работы использовались научные труды и концепции ведущих исследователей тюркских языков – А.Н. Кононова, Н.А. Баскакова, Н.К. Дмитриева, Э. Севортяна, Э.Р. Тенишева, А.В. Дыбо, а также казахстанских учёных – А. Байтурсынова, К. Жубанова, С. Аманжолова, И. Кенесбаева, К. Аханова, М.Т. Томанова, А. Курсыжанов, Ж. Аралбаева, А. Кайдарова, Ә. Ибатова, С. Исаева, А. Жунисбека, Б. Сагындыкулы, Б. Калиева, З. Базарбаевой, Ж. Туймебаева, Г. Сағидолды, М. Ескеевой, Р. Аваковой, М. Сабыр, А. Фазылжан, Ж. Жумабаевой и др. Их научные труды и статьи послужили теоретико-методологической базой данного исследования.

Публикации по теме исследования. Основные результаты исследования опубликованы в виде 11 научных статей в зарубежных и отечественных журналах. Из них 5 статей размещены в изданиях, входящих в перечень Комитета по контролю в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (КОКНВО), 2 статьи – в журналах, индексируемых в базе данных Scopus, и 4 статьи опубликованы в сборниках международных научно-теоретических конференций.

Структура исследования. Диссертационная работа состоит из введения, трёх глав и заключения. В конце работы приведён список использованных источников и литературы.