

## Квалификация преступлений при смягчающих обстоятельствах убийства

Здравствуйте, уважаемые слушатели! Тема нашей лекции- Квалификация преступлений при смягчающих обстоятельствах убийства.

План лекции:

1. Убийство матерью новорожденного ребенка.
2. Убийство, совершенное в состоянии аффекта.
3. Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны.

### 1. Убийство матерью новорожденного ребенка

Как отмечает Борчашвили И.Ш., общественная опасность данного преступного деяния выражается в нарушении абсолютного права человека на жизнь принадлежащего ему от рождения. В качестве привилегированного вида данный состав преступления нов, хотя вопрос о его выделении неоднократно ставился в юридической литературе. Имеет место, когда убийство матерью своего новорожденного ребенка именуется детоубийством, однако это неточно, ибо детоубийство – понятие более широкое (и по субъекту, по возможным характеристикам потерпевшего, и по субъективной стороне). Объектом данного преступления является жизнь новорожденного, под которым в педиатрии понимается ребенок в возрасте до четырех недель. Объективная сторона деяния выражается в убийстве матерью своего новорожденного ребенка, как во время родов, так и в последующий период, совершенное в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающей вменяемости. Состояние женщины во время родов и непосредственно после родов (имеет место в том случае, когда деяние осуществляется в момент начало физиологических родов, либо в процессе отделения ребенка от тела матери. В нормативном постановлении Верховного Суда РК «О квалификации некоторых преступлений против жизни и здоровья человека» от 11 мая 2007 г.» психотравмирующей ситуацией признаются существенные обстоятельства, отрицательно воздействующие на состояние психики родившей женщины (например, отказ отца от ребенка, осуждение родственниками рождения ребенка вне брака, отказ отца ребенка или родственников женщины в материальной помощи для существования матери и ребенка и др. Психическое расстройство женщины после рождения ребенка характеризуется, как правило, отрицательными процессами в ее психической деятельности (депрессия, чувство страха, маниакальные настроения и др.). Для установления вменяемости или невменяемости женщины в связи с указанными расстройствами необходимо проведение психолого-психиатрической экспертизы. При квалификации деяния по ст. 100 УК следует учитывать новорожденность ребенка, которая определяется в соответствии с педиатрическими критериями судебно-медицинской экспертизой. Убийство ребенка после истечения периода его новорожденности не может быть квалифицировано по ст. 100 УК, ответственность в таких случаях наступает по ст. 99 УК. Психотравмирующая ситуация возникает как правило, не одномоментно, а постепенно и связана с аккумуляцией у матери новорожденного отрицательных эмоций на фоне негативного воздействия на ее психику внешних факторов (например, сообщение женщине что ребенок будет, ненормальным по каким-либо причинам или о смерти отца ребенка, или иные сведения, содержащие негативную информацию).

Состоянием психического расстройства матери, не исключающем вменяемости – это глубокое поражение психики роженицы в сравнении с ее психическим состоянием при психотравмирующей ситуации, когда она не в полной мере осознает характер своих действий и не в полной мере руководит ими). В правоприменительной практике не вызывает сложности при определении понятия «во время родов», что нельзя сказать при определении понятия «в последующий период». В науке уголовного права РК, что следует понимать под «последующим периодом» не определен. Нет ответа на этот вопрос в судебно-следственной практике. А между тем от правильного определения этого понятия зависит как квалифицировать совершенное деяние: или как убийство (ст. 99 УК) или убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 100 УК). Существующая в педиатрии мнение, что новорожденным следует признать ребенка в возрасте до четырех недель вряд ли приемлемо для уголовного законодательства. Изучение судебной практики показывает, что в подавляющем большинстве случаев такие убийства совершаются в день рождения ребенка. А это дает основание поставить вопрос о совершенствовании уголовного законодательства, а именно: заменить в диспозиции ст. 100 УК слово «последующий период» на слово «сразу же после родов», а Верховному Суду дать соответствующее толкование. Убийство матерью своего ребенка спустя продолжительное время после родов не дает основания квалифицировать содеянное по ст. 100 УК. Ответственность в этих случаях наступает по п. «3» ч. 2 ст. 99 УК. Лишение жизни ребенка в утробе матери не является убийством, а представляет собой прерывание беременности, и женщина, добровольно прерывания беременность, уголовной ответственности не подлежит. Преступление признается оконченным с момента наступления смерти новорожденного. Субъективная сторона данного убийства характеризуется умышленной виной. Умысел прямой или косвенный. Субъектом данного преступления может быть женщина-мать новорожденного младенца, достигшая 16-летнего возраста. Иные лица, если они являются соисполнителями такого убийства, подлежат ответственности по статье 99 УК, так как те обстоятельства, на основании которых смягчается ответственность матери, на них не распространяются. Преступление, предусмотренное ст. 100 УК РК, относится к преступлению средней тяжести.

## 2. Убийство, совершенное в состоянии аффекта

Убийство, предусмотренное данной статьей, относится, так же как и убийство, предусмотренное ст. 101 УК РК к привилегированному убийству. Основание для смягчения наказания за такое убийство связано, с одной стороны, с особым психическим состоянием виновного, а с другой стороны, с тем, что это состояние виновного вызвано неправомерным поведением самого потерпевшего. Объектом преступления является жизнь потерпевшего. Объективная сторона – убийство, совершенное в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), вызванного насилием, издевательствами или тяжким оскорблением либо иными противозаконными или аморальными действиями (бездействиями) потерпевшего, а равно длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего. Аффект — особое психическое состояние человека, которое характеризуется кратковременностью и бурным развитием, сильным и глубоким эмоциональным переживанием, ярким внешним проявлением, сужением сознания и снижением контроля за своими действиями. Сильное душевное волнение не считается болезненным расстройством психики и не рассматривается как медицинский критерий невменяемости. Поэтому его

иногда называют физиологическим аффектом в отличие от патологического аффекта, когда в результате сильного переживания происходит полное отключение сознания, что исключает вменяемость. Физиологический аффект не лишает человека способности сознавать свои действия, но значительно затрудняет самоконтроль и критическую оценку принимаемых решений. Физиологический аффект характеризуется эмоциональной вспышкой высокой степени, которая выводит психику человека из обычного состояния, ослабляет сознательную интеллектуальную деятельность, приводит к чрезмерной интенсивности внутренних психологических процессов и бурному внешнему проявлению, безотчетности действий. Внешнее состояние аффекта проявляется по-разному в зависимости от многих условий, в том числе индивидуальных особенностей психики человека. Поэтому заключение о наличии или отсутствии физиологического аффекта у конкретного лица в определенной ситуации дает только комплексная психолого-психиатрическая экспертиза. При этом необходимо ставить перед экспертами ряд вопросов: находился ли виновный в момент совершения преступления в состоянии аффекта», его временные границы, т. е. начало и окончание.

### 3. Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны

При решении вопроса о правомерности вреда, причиненного нападающему, следует исходить из ценности защищаемого интереса или блага, которому причинен вред, из соразмерности между способами и средствами защиты и способами и средствами нападения, интенсивности средств защиты и нападения. Однако, при решении вопроса о наличии или отсутствии признаков превышения пределов необходимой обороны нельзя механически исходить из требования о соответствии средств и способов защиты от нападения. Такое соответствие едва ли возможно, ибо для успешного отражения нападения его надо преодолеть, применив более интенсивные методы. Необходимо учитывать характер угрожающей опасности, силы и возможности обороняющегося по отражению посягательства (количество нападающих и обороняющихся, их возраст, физическое состояние, вооруженность, место и время посягательства и т. д.). Все должно оцениваться в совокупности. В частности, нет оснований отграничивать возможность лишения жизни нападающего только теми ситуациями, когда нападение было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица. Не будет превышения пределов необходимой обороны, если женщина, защищаясь от группы насильников, применит оружие и причинит смерть кому-либо из нападавших. Действия обороняющегося нельзя рассматривать как совершенные с превышением пределов необходимой обороны и в том случае, когда причиненный вред оказался большим, чем предотвращенный и тот, который был достаточен для предотвращения нападения, если при этом не было допущено явного несоответствия защиты характеру и опасности посягательства. Нельзя признать правильной практику, когда причинение посягавшему смерти квалифицируется как убийство при превышении пределов необходимой обороны без указания на то, в чем заключалось превышение.

#### Рекомендуемая литература:

1. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 12.09.2023 г.);

2. Комментарий к Уголовному Кодексу Республики Казахстан (Особенная часть)  
Борчашвили И.Ш., доктор юридических наук, профессор, академик Академии  
естественных наук Республики Казахстан, заслуженный работник МВД Республики  
Казахстан.