

«SD03206- Кітапханалық ақпараттық жүйелер» білім беру бағдарламасы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесіне іздену үшін ұсынылған Көлбаев Нұрболат Шағыманұлының «Жоғары оқу орындарындағы электронды кітапхананың моделін жасау әдіснамасы (әл-Фараби кітапханасы мысалының негізінде)» тақырыбындағы диссертациялық жұмысына ресми

### РЕЦЕНЗЕНТТІҢ ЖАЗБАША ШКІРІ

р/н №	Өлшемшарттар	Өлшемшарттарға сәйкестігі (жауап нұсқаларының бірін сызу)	Ресми рецензенттің ұстанымына негіздеме (ескертуді курсивпен көрсету)
1.	Диссертация тақырыбының (бекіту күніне) ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкес болуы	1.1 Ғылымды дамытудың басым бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі:	Диссертациялық зерттеу мазмұны Қазақстан Республикасында ғылымды дамытудың басым бағыттарына, әсіресе "Цифрлық Қазақстан" мемлекеттік бағдарламасына, сондай-ақ білім беру мен ғылымды цифрландыру стратегиясына толық сәйкес келеді. Электрондық кітапхананы модельдеу арқылы автор цифрлық білім беру инфрақұрылымын жетілдіруге, ғылыми ақпараттың қолжетімділігін арттыруға және білім ресурстарын тиімді басқаруға үлес қосады. Зерттеу нәтижелері жоғары оқу орындарының ақпараттық жүйелерін дамытуға бағытталған мемлекеттік саясатпен үндес, бұл оның стратегиялық маңыздылығын көрсетеді.
		1) диссертация мемлекет бюджетінен қаржыландырылатын жобаның немесе нысаналы бағдарламаның аясында орындалған (жобаның немесе бағдарламаның атауы мен нөмірін көрсету);	Зерттеу «Білім және ғылым саласындағы зерттеулер», сондай-ақ «Ақпараттық, телекоммуникациялық және ғарыштық технологиялар» бағытына сәйкес келеді. Диссертация жоғары оқу орындарына арналған электрондық кітапхананы модельдеуге, цифрлық білім беру инфрақұрылымын дамытуға және заманауи ақпараттық жүйелерді
		2) диссертация басқа мемлекеттік бағдарлама аясында орындалған (бағдарламаның атауын көрсету);	



		3) диссертация Қазақстан Республикасының Үкіметі жанындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуының басым бағытына сәйкес (бағытын көрсету) келеді.	ғылыми негізде интеграциялауға бағытталған. Бұл зерттеу жұмысы Қазақстандағы білім мен ғылымды цифрландыру және ақпараттық қауіпсіздік салаларындағы мемлекеттік стратегиялық міндеттермен үйлеседі.
2.	Ғылым үшін маңыздылығы	Жұмыс ғылымға елеулі үлесін <u>қосады</u> /қоспайды, ал оның маңыздылығы <u>ашылған</u> /ашылмаған.	Жұмыс ғылымға елеулі үлес қосады, себебі автор жоғары оқу орындарындағы электрондық кітапханаларды модельдеудің жаңа теориялық негіздерін ұсынып, оларды нақты практикалық деңгейде іске асыру жолдарын ұсынған. Зерттеу нәтижелері ақпараттық технологиялар, кітапхана ісі және білім беру салаларын тоғыстыра отырып, ғылыми жаңалықтар мен әдістемелерді жүйелі түрде дамытады. Сонымен қатар, жұмыстың маңыздылығы дәйекті көрсетілген, ол ғылыми негізделген шешімдер мен қолданбалы нәтижелер арқылы дәлелденген.
3.	Өзі жазу принципі	Өзі жазу деңгейі:	Ізденуші ғылыми стильді сақтай отырып, күрделі ұғымдарды нақты әрі жүйелі түрде баяндаған. Терминология дұрыс қолданылған, ой тұжырымдары қисынды, мазмұн құрылымы бірізді. Материалдың берілуі логикалық тұрғыда реттелген, мәтін тілдік және құрылымдық жағынан ғылыми талаптарға сай келеді.
		1) <u>жоғары</u> ;	
		2) орташа;	
		3) төмен;	
4) өзі жазбаған.			
4.	Ішкі бірлік принципі	4.1 Диссертация өзектілігінің негіздемесі:	Зерттеу тақырыбы қазіргі замандағы білім беру мен ғылыми ақпараттың цифрлық ортаға көшу үдерісімен тығыз байланысты. Жоғары оқу орындарының электрондық кітапханаларын тиімді модельдеу – білім ресурстарына жедел, құрылымды әрі сапалы қолжетімділікті қамтамасыз етудің негізгі тетігі болып табылады. Бұл салада отандық тәжірибе
		1) <u>негізделген</u> ;	
		2) ішінара негізделген;	
		3) негізделмеген.	



			жеткілікті дамымағандықтан, теориялық негіздемесі бар және практикалық қолданысқа бейімделген модельдер жасау қажеттілігі артып отыр. Сонымен қатар, электрондық кітапханалардың халықаралық стандарттарға сәйкестігін қамтамасыз ету, онтологиялар мен метадеректер негізінде жүйелеу – ғылыми зерттеулер мен білім беру сапасын арттыруға мүмкіндік береді. Осыған байланысты диссертация тақырыбы заманауи талаптарға толық сәйкес келетін және шешімін қажет ететін өзекті ғылыми мәселені қарастырған.
		4.2 Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын айқындайды:	Диссертациялық жұмыстың мазмұны зерттеу тақырыбына толық сәйкес келеді. Зерттеуде электрондық кітапхана моделін құрудың теориялық негіздері, әдіснамасы, құрылымдық элементтері мен практикалық іске асыру жолдары бірізді түрде қарастырылған. Әрбір тарау мен бөлім диссертация тақырыбында қойылған мәселені нақтылай түсіп, мақсат пен міндеттерге сәйкес ғылыми негізделген мазмұнмен қамтамасыз етілген.
		1) <b>айқындайды;</b>	
		2) ішінара айқындайды;	
		3) айқындамайды.	
		4.3. Мақсаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді:	Диссертациялық жұмыстың мақсаты мен қойылған ғылыми міндеті зерттеу тақырыбының мазмұнына сай. Зерттеу барысында жоғары оқу орны кітапханасына арналған электрондық кітапхана моделін жасау мақсаты нақты қойылып, оған жету үшін жүйелі түрде шешілуі тиіс теориялық, әдістемелік және қолданбалы міндеттер дұрыс белгіленген. Бұл міндеттер диссертацияның құрылымы мен мазмұнында кезең-кезеңімен іске асырылып, жалпы жұмыстың ғылыми тұтастығын қамтамасыз еткен.
		1) <b>сәйкес келеді;</b>	
		2) ішінара сәйкес келеді;	
		3) сәйкес келмейді.	



		<p>4.4. Диссертацияның барлық бөлімдері мен ережелері логикалық байланысқан:</p> <p>1) <b>толық байланысқан;</b></p> <p>2) ішінара байланысқан;</p> <p>3) байланыс жоқ.</p>	<p>Диссертациялық жұмыстың құрылымы ғылыми талаптарға сай жазылып, барлық бөлімдері өзара логикалық байланыста берілген. Зерттеудің теориялық негіздемесінен бастап, әдіснамалық тәсілдері, модельдеу нәтижелері бір жүйеде дамып, қорытындыланған. Бұл жұмысқа тұтастық пен ғылыми жүйелілік сипат береді.</p>
		<p>4.5 Автор ұсынған жаңа шешімдер (қағидаттар, әдістер) дәлелденіп, бұрыннан белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған:</p> <p>1) <b>сыни талдау бар;</b></p> <p>2) талдау ішінара жүргізілген;</p> <p>3) талдау өз пікіріне емес, басқа авторлардың сілтемелеріне негізделген;</p> <p>4) талдау жоқ.</p>	<p>Диссертациялық жұмыста автор ұсынған жаңа қағидаттар мен әдістер жан-жақты ғылыми негізделген тәсілдермен салыстырмалы түрде талданып бағаланған. Электрондық кітапхана моделін құруда онтологиялық тәсіл, метадеректерді құрылымдау және цифрлық құқықтарды қорғау секілді жаңа шешімдер теориялық және практикалық дәлелдермен бекітілген. Сонымен қатар, дәстүрлі кітапхана жүйелерімен салыстыра отырып, ұсынылған модельдердің артықшылықтары мен тиімділігі нақты көрсетілген. Бұл зерттеудің ғылыми жаңалығы мен қолданбалы маңызын күшейтеді.</p>
5.	Ғылыми жаңашылдық принципі	<p>5.1 Ғылыми нәтижелер мен ережелер жаңа ма?</p> <p>1) <b>толығымен жаңа;</b></p> <p>2) ішінара жаңа (25-75% жаңа);</p> <p>3) жаңа емес (жаңасы 25%-дан кем).</p>	<p>Диссертациялық жұмыста алынған ғылыми нәтижелер мен ережелер мазмұны жағынан жаңа. Автор электрондық кітапхана моделін жасауда жаңа әдіснамалық тәсілдерді – онтологиялық құрылымдауды, семантикалық байланыстарды ұйымдастыруды және цифрлық ресурстарды басқарудың заманауи құралдарын енгізе отырып, бұрынғыдан өзгеше, жаңа ғылыми тұжырымдар ұсынады. Бұл нәтижелер қазіргі ғылыми-зерттеу кеңістігінде кеңінен қолдануға болатын және салалық практиканы жетілдіруге бағытталған, теориялық және қолданбалы тұрғыдан маңызы бар жаңалықтар болып табылады.</p>



		<p>5.2 Диссертацияның қорытындылары жаңа ма?</p> <p>1) <u>толығымен жаңа;</u></p> <p>2) ішінара жаңа (25-75% жаңа);</p> <p>3) жаңа емес (жаңасы 25%-дан кем).</p>	<p>Диссертациялық жұмыстың қорытындылары мазмұны жағынан жаңа ғылыми көзқарасты білдіреді. Автор ұсынған электрондық кітапхана моделі, онтологиялық тәсілдерді қолдану, цифрлық ресурстарды жүйелеу және интеграциялау жөніндегі тұжырымдар бұрын зерттелмеген немесе жеткілікті түрде қарастырылмаған мәселелерді қамтиды. Бұл қорытындылар тек теориялық маңызға ие емес, сонымен қатар практикалық қолданысқа бейімделген, сол арқылы зерттеу нәтижелерінің жаңашылдығы мен өзектілігін дәлелдейді.</p>
		<p>5.3 Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері жаңа және негізделген бе?</p> <p>1) <u>толығымен жаңа;</u></p> <p>2) ішінара жаңа (25-75% жаңа);</p> <p>3) жаңа емес (жаңасы 25%-дан кем).</p>	<p>Автор жоғары оқу орнының электрондық кітапханасын модельдеуде заманауи ақпараттық технологияларға (онтологиялар, метадеректер құрылымы, жүйелерді интеграциялау құралдары) сүйене отырып, техникалық және технологиялық жаңалықтар ұсынады. Сонымен қатар, электрондық ресурстарды басқару мен оларды білім беру процесіне енгізу бойынша басқарушылық шешімдер де нақты ұсынылған және ғылыми негізделген. Бұл шешімдер қолданыстағы жүйелермен салыстырғанда анағұрлым тиімді әрі бейімделгіш болып табылады, сондықтан практикалық тұрғыда да құнды.</p>
6.	Негізгі қорытындылардың негізділігі	Барлық негізгі қорытындылар ғылыми тұрғыдан қарағанда ауқымды дәлелдемелерде <u>негізделген</u> /негізделмеген (qualitative research (куоолитатив ресеч) және өнер және гуманитарлық ғылымдар бойынша даярлық бағыттары үшін).	Диссертациялық жұмыста ұсынылған негізгі қорытындылар теориялық талдауларға, салыстырмалы зерттеулерге, модельдеу нәтижелеріне және сапалы (qualitative) зерттеу әдістеріне сүйеніп жасалған. Автор әрбір ғылыми тұжырымды нақты деректермен, әдебиеттерге сілтемелермен және практикада қолдану нәтижелерімен негіздеген. Бұл қорытындылардың ғылыми сенімділігін



			арттырып, зерттеудің тұтастығы мен дәлелділігін қамтамасыз етеді.
7.	Қорғауға шығарылған негізгі ережелер	Әрбір ереже бойынша келесі сұрақтарға жеке жауап беру қажет:	Диссертанттың ұсынып отырған электрондық кітапхана моделі теориялық тұрғыда негізделіп, тәжірибелік деңгейде әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің кітапханалық-ақпараттық жүйесіне енгізілуі арқылы өзінің тиімділігін дәлелдеді. Модельдің құрылымы, қызметтік мүмкіндіктері және ақпараттық архитектурасы нақты пайдаланушылық ортада сынақтан өтіп, e-SQMSU сапа индексі бойынша оң нәтижелер көрсетті. Бұл аталған ғылыми жұмыстың практикалық қолданбалығы жоғары екенін және диссертанттың ұсынған әдіснамалық шешімдерінің өміршеңдігін айғақтайды. Осылайша, зерттеу барысында алға қойылған мақсаттар мен міндеттер толығымен орындалып, диссертациялық жұмыстың ғылыми және практикалық тұрғыдан дәлелденгені анықталды. Зерттеу нәтижелері тривиалды емес, ғылыми жаңалығы бар, кең қолдану мүмкіндігімен сипатталады және білім беру саласындағы цифрлық трансформация үдерістеріне нақты үлес қосады. Ұсынылған электрондық кітапхана моделі тек теориялық негіздемемен шектелмей, тәжірибеде де апробациядан өтіп, жоғары тиімділігін көрсетті. Зерттеудің негізгі нәтижелері мен әдіснамалық тұжырымдары Scopus дерекқорына енгізілген халықаралық
		7.1 Ереже дәлелденді ме?	
		1) <b>дәлелденді;</b>	
		2) шамамен дәлелденді;	
		3) шамамен дәлелденбеді;	
		4) дәлелденбеді;	
		5) бұл тұжырымда ереженің дәлелденгенін тексеру мүмкін емес.	
		7.2 Тривиалды ма?	
		1) ия;	
		2) <b>жоқ;</b>	
		3) бұл тұжырымда ереженің тривиалды екенін тексеру мүмкін емес.	
		7.3 Жаңа ма?	
		1) <b>ия;</b>	
		2) жоқ;	
3) бұл тұжырымда ереженің жаңашылдығын тексеру мүмкін емес.			
7.4 Қолдану деңгейі:			
1) тар;			
2) орташа;			
3) <b>кең</b>			
4) бұл тұжырымда ереженің қолдану деңгейін тексеру мүмкін емес.			
7.5 Мақалада дәлелденген бе?			



		1) <u>ия;</u>	рецензияланатын журналдарда, Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігінің Ғылым және жоғары білім саласындағы сапаны қамтамасыз ету комитеті ұсынған ғылыми басылымдарда, сондай-ақ беделді халықаралық ғылыми конференция материалдарында жарияланып, ғылыми қауымдастық тарапынан оң бағасын алды. Бұл диссертациялық жұмыстың ғылыми тұрғыдан негізделгенін, практикалық маңыздылығы жоғары екенін және академиялық деңгейде танылғанын дәлелдейді.
		2) жоқ	
		3) бұл тұжырымда мақаладағы ереженің дәлелденгенін тексеру мүмкін емес.	
8.	Дәйектілік қағидаты.	8.1 Әдіснаманы таңдау – негізделген немесе әдіснама нақты жазылған:	Диссертациялық жұмыста зерттеу әдіснамасы жүйелі түрде негізделген және ғылыми талаптарға сәйкес нақты сипатталған. Ізденуші электрондық кітапхананы модельдеу барысында сапалы (qualitative) зерттеу әдістерімен қатар, жүйелік талдау, салыстырмалы зерттеу, модельдеу және жобалау әдістерін тиімді қолданған. Сонымен қатар, онтологиялық тәсілдер мен ақпараттық жүйелерді талдау құралдары да зерттеу міндеттерін шешуде орынды пайдаланылған. Бұл әдіснамалық тәсілдер диссертацияның мақсатына толық сәйкес келеді және алынған нәтижелердің сенімділігін қамтамасыз етеді.
	Дереккөздер мен ұсынылған ақпараттың дәйектілігі	1) <u>ия;</u>	
		2) жоқ.	
		8.2 Диссертация жұмысының нәтижелері компьютерлік технологияларды қолдану арқылы ғылыми зерттеулердің қазіргі заманғы әдістері мен деректерді өңдеу және интерпретациялау әдістемелерін пайдалана отырып алынған:	
		1) <u>ия;</u>	Зерттеу барысында ізденуші заманауи ақпараттық технологияларға негізделген құралдарды – онтологиялық модельдеу, метадеректерді автоматты өңдеу, ақпараттық жүйелер арасындағы интеграциялық платформалар, сондай-ақ бағдарламалық модельдеу және визуализация құралдарын тиімді пайдаланған. Электрондық кітапхана моделін құруда компьютерлік симуляциялар,
		2) жоқ.	



		<p>мәліметтер базасымен жұмыс істеу, деректерді жүйелеу және талдау әдістері қолданылып, нәтижелер сапалы өңделіп, ғылыми тұрғыда интерпретацияланған. Бұл диссертациялық жұмыстың ғылыми тереңдігін және практикалық қолданбалы маңыздылығын арттыра түседі.</p>
	<p>8.3 Теориялық қорытындылар, модельдер, анықталған өзара байланыстар және заңдылықтар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген және расталған (педагогикалық ғылымдар бойынша даярлау бағыттары үшін нәтижелер педагогикалық эксперимент негізінде дәлелденеді):</p>	<p>Диссертациялық жұмыста ұсынылған теориялық қорытындылар, модельдер, анықталған өзара байланыстар мен заңдылықтар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген және расталған.</p> <p>Зерттеу барысында электрондық кітапхананы модельдеу нәтижелері нақты білім беру мекемесінің – әл-Фараби атындағы ҚазҰУ кітапханасы негізінде сынақтан өткізілген. Автор ұсынған модель құрылымы, оның функционалдық элементтері мен интеграциялану механизмдері тәжірибелік негізде апробациядан өтіп, білім беру процесіне енгізілді. Педагогикалық ғылымдар бағытына сай, алынған нәтижелер электрондық ресурстардың оқу үдерісіне әсері, студенттердің ақпаратқа қолжетімділігі және оқыту тиімділігіне ықпалы тұрғысынан талданып, практикалық деректермен расталған. Бұл теориялық тұжырымдардың ғылыми негізділігін және қолданбалы құндылығын айқындайды.</p>
	<p>1) <u>ия;</u></p> <p>2) жоқ.</p>	
	<p>8.4 Маңызды мәлідемелер нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен <u>расталған</u> / ішінара расталған / расталмаған.</p>	<p>Зерттеу барысында автор отандық және шетелдік жетекші ғалымдардың еңбектеріне, беделді ғылыми журналдарда жарияланған зерттеулерге, сондай-ақ электрондық кітапханалар мен ақпараттық жүйелер саласындағы халықаралық стандарттар мен</p>



			тәжірибелерге негізделген. Әдебиеттерге жасалған сілтемелер диссертацияда көтерілген ғылыми мәселелердің теориялық және практикалық маңызын дәлелдеп, тұжырымдардың сенімділігін арттырады. Бұл жұмыстың ғылыми дәйектілігін және зерттеу нәтижелерінің өзектілігін көрсетеді.
		8.5 Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуға <u>жеткілікті</u> /жеткіліксіз.	Диссертациялық жұмыста қарастырылған тақырыпқа байланысты отандық және шетелдік ғылыми еңбектер кеңінен қамтылған. Автор заманауи зерттеулерге, халықаралық стандарттарға, цифрлық кітапханалар мен ақпараттық жүйелер бойынша алдыңғы қатарлы тәжірибелерге сілтеме жасаған. Әдеби шолу саланың даму деңгейін, зерттелу аясын және зерттеу нысанының ғылыми-көпшілік контексттегі орнын нақты сипаттауға мүмкіндік береді. Бұл диссертациялық зерттеудің ғылыми негізділігі мен тереңдігін айғақтайды.
9	Практикалық құндылық қағидаты	9.1 Диссертацияның теориялық маңызы:	Диссертациялық жұмыстың теориялық маңызы – жоғары оқу орындарына арналған электрондық кітапхананың құрылымын, қызмет ету моделін және онтологиялық негіздерін жүйелі түрде зерттеу арқылы білім беру және ақпараттық ғылым саласындағы ғылыми түсініктерді кеңейтуінде. Зерттеу барысында жасалған электрондық кітапхананың теориялық моделі, оның негізгі компоненттері, ақпарат ағындарының ұйымдастырылуы және білім ресурстарын басқарудың концептуалдық тәсілдері осы салада жаңа ғылыми бағыттар қалыптастыруға негіз болады. Сонымен қатар, диссертацияда қолданылған онтологиялық модельдеу, метадеректер құрылымы және ақпараттық жүйелермен интеграция
		1) <u>бар</u> ; 2) жоқ.	



		қағидалары болашақ зерттеулерге теориялық база ретінде пайдалануға мүмкіндік береді.
	9.2 Диссертацияның практикалық маңызы бар және алынған нәтижелерді практикада қолдану мүмкіндігі жоғары:	Зерттеу нәтижесінде әзірленген жоғары оқу орнының электрондық кітапханасының моделі әл-Фараби атындағы ҚазҰУ кітапханасына тәжірибелік негізде енгізілген. Бұл модель оқу үдерісін цифрландыру, ғылыми ресурстарға ашық қол жеткізу, метадеректерді тиімді басқару және халықаралық ақпараттық жүйелермен интеграциялану мүмкіндігін қамтамасыз етеді. Автор ұсынған шешімдер мен әдістер нақты ақпараттық платформада (АКАЖИРБИС64+, Univer жүйесімен біріктіру және т.б.) сыналып, оң нәтиже көрсеткен. Сондықтан диссертациялық жұмыстың практикалық қолдану аясы кең және оны Қазақстанның өзге де жоғары оқу орындарының кітапханалық жүйелеріне бейімдеп енгізу әлеуеті жоғары.
	1) <u>ия;</u>	
	2) жоқ.	
	9.3 Практикалық ұсыныстар жаңа ма?	Практикалық ұсыныстар жаңа және қолданбалы сипатқа ие. Диссертациялық жұмыста ұсынылған практикалық ұсыныстар жоғары оқу орындарының кітапханаларын цифрлық трансформациялау үдерісіне нақты бағыт береді. Автор электрондық кітапхананы модельдеу, оны білім беру платформаларымен (мысалы, Univer жүйесімен) интеграциялау, метадеректерді халықаралық стандарттар негізінде құрылымдау, сондай-ақ ғылыми еңбектерді қорғау үшін NFT және авторитеттік файлдарды пайдалану сияқты жаңа тәсілдерді ұсынған. Бұл ұсыныстар отандық тәжірибеде алғаш рет жүйелі түрде ұсынылып отыр және
	1) <u>толығымен жаңа;</u>	
	2) ішінара жаңа (25-75% жаңа);	
	3) жаңа емес (жаңасы 25%-дан кем).	



			оларды білім беру мекемелерінде тиімді түрде қолдануға болады.
10.	Жазу және ресімдеу сапасы	Академиялық жазу сапасы: 1) <b>жоғары;</b> 2) орташа; 3) орташадан төмен; 4) төмен.	Академиялық жазу сапасы жоғары деңгейде. Диссертациялық жұмыста ғылыми стиль, терминологиялық дәлдік және құрылымдық бірізділік сақталған. Автор зерттеу мәселесін нақты, дәйекті және логикалық тұрғыда баяндап, негізгі ұғымдар мен теориялық ережелерді сауатты сипаттайды. Материалдар академиялық талаптарға сай рәсімделген, ой тұжырымдары айқын және негізделген. Сонымен қатар, пайдаланылған әдебиеттерге дұрыс сілтеме жасалған және ғылыми этика қағидалары сақталған. Бұл ізденушінің академиялық жазу машығының қалыптасқанын және ғылыми ойды сауатты жеткізе алатынын көрсетеді.
11.	Диссертацияға ескертулер		Ескерту жоқ
12.	Докторант мақалаларының зерттеу тақырыбы бойынша ғылыми деңгейі (диссертация мақалалар сериясы нысанында қорғалған жағдайда ресми рецензенттер докторанттың зерттеу тақырыбы бойынша әр мақаласының ғылыми деңгейін зерделейді)		Докторанттың зерттеу тақырыбы аясында жарияланған мақалалары диссертациялық жұмыстың ғылыми мазмұнын ашуға, негізгі идеялар мен нәтижелерді таратуға бағытталған. Жарияланымдарда электрондық кітапханаларды модельдеу, онтологиялық тәсілдерді қолдану, ақпараттық жүйелермен интеграция және заманауи технологияларды білім беру саласына енгізу мәселелері ғылыми негізде қарастырылған. Әр мақалада зерттеу әдістері нақты көрсетіліп, алынған нәтижелер теориялық және практикалық тұрғыдан талданып, халықаралық және ұлттық ғылыми басылымдардың талаптарына сай жазылған. Бұл мақалалар диссертацияның ғылыми



			жаңалығын, өзектілігін және ізденушінің зерттеу жүргізу қабілетін толық дәлелдейді.
13.	Ресми рецензенттің шешімі (осы Үлгі ереженің 28-тармағына сәйкес)		Көлбаев Нұрболат Шағыманұлының «8D03206-Кітапханалық ақпараттық жүйелер» білім беру бағдарламасы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесін беруді қолдаймын.

Ресми рецензент:  
Astana IT университетінің ассистент профессоры



Слэмгажы Айнұр