

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу
Абдрахима Мирас Еркінұлы на тему «Қазақские чиновники Семиреченской области во II половине XIX – начале XX вв.:
формирование и структура», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности
«6D020300 – История»

№	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направленным развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	Диссертационная работа Абдрахима Мираса Еркінұлы «Қазақские чиновники Семиреченской области во II половине XIX – начале XX вв.: формирование и структура», представленная на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D020300 – История» соответствует приоритетному направлению развития науки Республики Казахстан. Результаты диссертации соответствуют приоритетным направлениям развития отечественной науки по приоритетам «Интеллектуальный потенциал страны», «Актуальные проблемы древней, средневековой, новой и новейшей истории Казахстана», «Изучение гуманитарных аспектов и формирование идейной платформы устойчивого развития казахстанского общества».
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Диссертация Абдрахима М.Е. представляет собой самостоятельное, актуальное и целостное исследование, вносящее значительный вклад в науку, что подтверждается следующими положениями: - объяснена логика создания должностей для казахов в рамках имперской административной системы; - анализированы внутренние и внешние мотивации казахских чиновников, используя подходы социальной

			психологии; - роль колониальных учебных заведений рассмотрена через призму «социальной инженерии» империи; - впервые исследована деятельность младших помощников уездных начальников и введены в научный оборот имена казахских переводчиков, волостных управителей, народных судей с созданием их социокультурного портрета.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Исследовательская работа характеризуется значительной степенью независимости и творческого подхода, что позволяет автору глубоко анализировать выбранную тему. При работе над исследованием используются разнообразные источники и богатая историография, которые обеспечивают комплексное понимание предмета. Автор демонстрирует всестороннее знание исследуемого материала, учитывая различные точки зрения и подходы. Все аналитические заключения сформулированы лично автором, что подчеркивает оригинальность и новаторский характер исследования.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Выбранная тема, несомненно, актуальна, поскольку охватывает значимые аспекты колониальной стратегии и местного административного устройства. Работа предполагает использование междисциплинарного подхода, который учитывает политические, социальные и культурные реалии. Такой многогранный анализ способствует более глубокому осмыслению интеграции казахского общества в имперскую управленческую систему.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) отражает;	Структура диссертации полностью соответствует заявленной теме, обеспечивая логичное и последовательное раскрытие исследуемого материала.

	2) частично отражает;		Каждая глава охватывает ключевые аспекты, связанные с развитием и деятельностью казахских чиновников в условиях колониальной администрации, подробно освещая поставленные вопросы. Анализ источников, выбор теоретических подходов и использование эмпирических данных продуманы и тесно связаны с общей целью исследования. Композиция работы способствует глубокому и всестороннему пониманию темы, что подчеркивает её научную значимость и оригинальность.
	3) не отражает.		
	4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:		
	1) соответствуют ;		
	2) частично соответствуют;		Цели и задачи исследования сформулированы четко и обоснованно, что обеспечивает их тесную связь с основной тематикой работы. Реализация поставленных задач осуществляется посредством глубокого анализа источников, историографических материалов и практических примеров. Особое внимание уделено исследованию деятельности казахских чиновников в Семиреченской области, что способствует детальному раскрытию выбранной темы. Такой подход позволяет автору последовательно и аргументированно достигать заявленных целей исследования.
	3) не соответствуют.		
	4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:		
	1) полностью взаимосвязаны ;		
	2) взаимосвязь частичная;		Все части диссертации находятся в тесной взаимосвязи, что обеспечивает её содержательную и структурную целостность. Логика построения работы тщательно продумана, позволяя последовательно и согласованно излагать материал. Каждый раздел гармонично дополняет остальные, способствуя раскрытию общей концепции исследования. Такое структурное единство формирует завершённое и цельное научное повествование, подчёркивающее высокий уровень проработки темы.
	3) взаимосвязь отсутствует.		

		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	Диссертация представляет частично новые исследовательские подходы, направленные на углубленное изучение роли казахских чиновников в колониальной системе. Автор комбинирует методы социальной психологии, анализа повседневной жизни и социокультурного портретирования, которые ранее редко использовались в подобных исследованиях. Эти подходы применяются для частичного анализа отдельных аспектов темы, что позволяет сопоставить их с классическими историческими методами и продемонстрировать их преимущества. Такой подход способствует переосмыслению известных фактов, выявлению новых связей и расширению аналитического инструментария, что в конечном итоге обогащает теоретическую базу исследования.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Научные результаты и выводы диссертации включают элементы новизны. С использованием системного анализа автор предложил классификацию исторических источников по теме казахского чиновничества Семиреченской области, выделив десять уникальных групп. Это позволило подойти к изучению проблемы с комплексной точки зрения. В работе детализированы особенности формирования должностей для казахов в административной системе региона, включая как низовые позиции, закрепленные законом, так и менее изученные категории — помощников уездных начальников и переводчиков. Обоснованы изменения в образовательном уровне и мотивационных аспектах казахских чиновников, что связано с влиянием светского образования и адаптацией к колониальной управленческой системе. Впервые исследованы социальные характеристики волостных управителей, функции народных судей и

		развитие позиций младших помощников уездных начальников. Эти аспекты дополняют существующие знания о колониальной административной практике и вносят новый вклад в исследование данной темы. Выводы диссертации содержат элементы новизны и отражают эволюцию подходов исторической науки на рубеже XIX–XXI веков. Уточнены значения понятий «чиновничество», «служаший» и «бюрократия» в контексте особенностей казахского кочевого общества. Также выявлены ключевые особенности формирования должностей для казахов в административной системе Российской империи. Особое внимание уделено исследованию внутренних и внешних мотивов казахов, вовлеченных в местное управление, а также анализу роли колониальных образовательных учреждений как средств социальной трансформации. Впервые подробно изучены функции младших помощников уездных начальников, а также введены в научный оборот данные о значимых фигурах местной администрации. Таким образом, выводы частично обогащают знания о социальной и административной истории Семипалатинской области в эпоху колониализма. Они дополняют уже существующие представления и открывают новые горизонты для дальнейших исторических исследований. Технические, технологические, экономические или управленческие решения не учитывались.
	5.2 Выводы диссертации являются новыми?	
	1) полностью новые;	
	2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
	3) не новые (новыми являются менее 25%).	
	5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	
	1) полностью новые;	
	2) частично новые (новыми являются 25-75%);	

		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (квалитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Все основные выводы диссертации основаны на значимых научных доказательствах и тщательно обоснованы, что соответствует высоким стандартам качественных исследований и требованиям для направлений в области искусства и гуманитарных наук.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний;	Положения диссертации, выносимые на защиту, подтверждены в рамках исследования и обоснованы на основе глубокого анализа источников и эмпирических данных. Они являются самостоятельными, отражают авторский подход к изучению темы и не повторяют уже известных выводов. Каждое положение представляет собой нетривиальное утверждение, открывающее новые перспективы для понимания заявленной проблематики. Новизна выводов проявляется как в методологическом подходе, так и в интерпретации ключевых явлений. Благодаря своей универсальности, эти положения могут быть применимы для дальнейших исследований в смежных областях, расширяя границы научного знания.

		3) широкий;	
		4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	
		7.5 Доказано ли в статье?	
		1) да;	
		2) нет;	
8.	Принцип достоверности.	3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	Выбор методологии обоснован, и она достаточно подробно описана в работе, что позволяет чётко понять подходы и инструменты, использованные в исследовании.
		8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	
		1) да;	
		Достоверность источников и предоставляемой информации	
		2) нет.	
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	Результаты диссертационной работы получены с применением современных методов научных исследований, а также методик обработки и интерпретации данных, включая использование компьютерных технологий.
		1) да;	
		2) нет.	
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	
			Не проводились экспериментальные исследования.

		1) да;	
		2) нет.	
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Все важные утверждения полностью подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу, что обеспечивает высокий уровень аргументированности и научной обоснованности работы.
		8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	Объем и качество использованных источников литературы являются достаточными для проведения всестороннего литературного обзора, что подтверждает глубину и обоснованность проведенного исследования.
	9 Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Теоретическая ценность работы заключается в углубленном анализе особенностей административной системы и изучении роли казахских чиновников в контексте колониальной структуры управления. Исследование дополняет существующие научные знания и открывает новые перспективы для исторических и социологических исследований.
		1) да;	
		2) нет.	
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Практическая значимость исследования выражается в разработке рекомендаций, которые могут быть полезны при изучении аналогичных процессов в других регионах или эпохах. Результаты работы способны найти применение в образовательных программах, направленных на изучение колониальной истории и эволюции местного самоуправления.
		1) да;	
		2) нет.	
		9.3 Предложения для практики являются новыми:	
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	Особое внимание заслуживают предложения для практического применения, которые отличаются своей новизной. Они позволяют уточнить подходы к исследованию социальной и административной истории и расширить инструментарий для анализа взаимодействия между колониальной администрацией и местными сообществами.
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
10.	Качество написания и	Качество академического письма.	Качество академического письма в работе находится на

оформления	1) высокое;		высоком уровне, что выражается в четкости изложения, логичности аргументации и использовании профессиональной научной лексики.
	2) среднее;		
	3) ниже среднего;		
	4) низкое.		
11. Замечания к диссертации	Слабо освещена деятельность казахских чиновников в проведении колониальной политики самодержавия		
12. Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Научный уровень статей докторанта демонстрирует высокие стандарты академического качества. Работы опубликованы в журналах, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Республики Казахстан, что подтверждает их соответствие национальным требованиям. Кроме того, одна из статей включена в базу данных Web of Science, что подчеркивает международное признание исследования. Основные результаты были апробированы на конференциях Европейского общества исследования Центральной Азии (ESCAS) и Общества изучения Центральной Евразии (CESS), что свидетельствует о признании в профессиональной среде. Такая публикационная активность подтверждает высокий научный уровень каждой статьи, отражая актуальность и значимость исследования.		
13. Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Присудить Абдрахиму Мирасу Еркінұлы степень доктора философии (PhD) по специальности «БД020300 – История» за диссертационную работу на тему «Казахские чиновники Семиреченской области во II половине XIX – начале XX вв.: формирование и структура».		

Официальный рецензент:
ГНС Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова
КН МНВО РК, доктор исторических наук, профессор



Садвокасова Закиш Түлехановна