

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу

Жамбулатова Кайрата Абаевичана тему «**Культура населения Западного Казахстана во II – IV вв. н.э. (по материалам погребальных памятников)**», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «**6D020800 - Археология и этнология**».

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Диссертация соискателя Жамбулатова Кайрата Абаевича «Культура населения Западного Казахстана во II–IV вв. н.э. (по материалам погребальных памятников)», представленная на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D020800 - Археология и этнология» соответствует приоритетному направлению развития науки Республики Казахстан. Результаты диссертации соответствуют приоритетным направлениям развития отечественной науки по приоритетам «Интеллектаульный потенциал страны», «Духовные святыни Казахстана. Сакральная география Казахстана. Краеведение».
		1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);	1) Диссертация выполнена в рамках совместной образовательной программы «Дорожная карта по подготовке научных кадров на базе научно-исследовательских институтов «Ғылым Ордасы» совместно с КазНУ им. Аль - Фараби», утвержденного приказом Министра образования и науки РК от 21 - го мая 2014 г., за №166.
		2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);	1.3) Диссертация соответствует приоритетному

		3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно - технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	направлению развития науки, утвержденному Законом Республики Казахстан «О науке» от 18 февраля 2011 года №407 - IV и Стратегическому плану развития РК до 2025 года (Общенациональный приоритет 3. Качественное образование. Задача 6. Повышение глобальной конкурентоспособности казахстанской науки и увеличение ее вклада в социально - экономическое развитие страны);
2.	Важность для науки	Работа вносит / не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта / не раскрыта.	Диссертационное исследование Жамбулатова К.А. вносит существенный вклад в науку, являясь самостоятельным, целостным и актуальным исследованием, а ее важность хорошо раскрывается следующими положениями: – Выделены локально-территориальные районы, каждый из которых характеризуется своими уникальными особенностями, проявляющиеся в топографии, планиграфии, погребальном обряде и вещевом комплексе; – Представленный к анализу материал отличается репрезентативной статистической выборкой, основывающийся на 340 памятниках; – Установлено, что в позднесарматских комплексах культово-погребальные сооружения являются визуальными идентифицирующими маркерами; – Собранный материал показывает, что памятники Мангыстау значительно отличаются от остальных регионов Западного Казахстана, используя в своей основе катакомбный тип погребений; – Определены хронологические рамки существования позднесарматских памятников для каждого из выделенных регионов.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний;	Уровень самостоятельности работы – высокий. Исследование выполнено на основе обширной источниковой базы, основу которой составили главным

		3) низкий;	образом архивные материалы, хранящиеся в фондах Института археологии им. А.Х. Маргулана. Также были привлечены сведения, опубликованные в монографиях и многочисленных статьях. К тому же, диссертант в своей работе использует данные полученные в результате самостоятельных полевых археологических исследованиях (могильники Таскопа, Гунжели, Акбулак).
		4) самостоятельности нет.	
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации:	Актуальность темы не подлежит сомнению. Давно в отечественной археологической науке назрела необходимость собрать воедино весь имеющийся на сегодняшний день разрозненный материал по памятниках позднеесарматского времени Казахстана, его обработки, анализа и интерпретации на уровне современных методических разработок.
		1) <u>обоснована</u> ;	
		2) частично обоснована;	
		3) не обоснована.	Тема диссертации частично отражает ее содержание. В названии указана «культура населения», однако, в содержании этот структурный компонент не выделен в отдельную главу или раздел, что является на наш взгляд упущением. Тем не менее, текст работы по своей сути выстроен с учетом культурной атрибуции всего имеющегося материала, особенно предметов погребального инвентаря, интерпретации погребального обряда в контексте культурно-исторических процессов. Особенно это отражено в выводах.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	
		1) отражает;	
		2) <u>частично отражает</u> ;	Цель и задачи полностью соответствуют заявленной теме диссертации, детально раскрыты в структурных элементах диссертационного исследования. В заключении кратко обозначена проделанная работа по достижению основных результатов поставленных цели и задач.
		3) не отражает.	
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	
		1) <u>соответствуют</u> ;	Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны. Последовательное изложение результатов анализа
		2) частично соответствуют;	
		3) не соответствуют.	
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	
		1) <u>полностью взаимосвязаны</u> ;	

		2) взаимосвязь частичная;	исследуемых археологических комплексов и артефактов раскрывает общие и особенные тенденции развития позднее сарматской культуры на территории Западного Казахстана
		3) взаимосвязь отсутствует.	
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	Результаты исследования автора являются частично новыми, собственными, частично проведен детальный критический историографический анализ. В частности, проведен анализ архивных материалов, научных работ исследователей, посвященных изучению материалов памятников позднее сарматской культуры Западного Казахстана и близлежащих территорий; источниковедческий анализ археологических артефактов. Диссертация вносит значительный вклад в понимание генезиса и развития позднее сарматской культуры в Западном Казахстане, а также ставит новые вопросы для дальнейшего изучения, особенно культурных контактов с другими регионами Евразийского континента и климатических факторах, повлиявших на судьбы поздних сарматов.
		1) критический анализ есть;	
		2) анализ частичный;	
		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;	
5.	Принцип научной новизны	4) анализ отсутствует.	Научные результаты и положения, выносимые на защиту, являются частично новыми, полученными в ходе собственных исследований на памятниках позднее сарматской культуры Западного Казахстана, также приводятся результаты ранее не опубликованных данных. Во-первых, в работе впервые в таком объеме систематизированы данные о 340 объектах, в том числе погребальные памятники и культово-погребальные сооружения. Во-вторых, автор комплексно рассматривает не только сами объекты, но и их топографию, особенности топографии и влияние природно-географической среды на склонах локальных черт. Это приводит к появлению сразу нескольких локально-территориальных районов, а также
		5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

			об их своеобразии и взаимосвязях. Особенно важно отметить самостоятельный вклад автора. Он лично участвовал в раскопках целого ряда памятников (в частности, на могилах Гунжели I и комплексе Акбулак), что значительно обогатило исходные исследования и обеспечило доступ к материалам. Кроме того, детальный анализ предметов погребального инвентаря, проведённый автором, позволяет дать точную типологическую характеристику и выделить новые маркеры торгово-экономических и культурных связей с соседними регионами.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Выводы диссертации являются новыми. Так, использованы новейшие материалы, полученные из раскопок, проведённых как самим автором, так и методически проанализирован материал из ранее исследованных памятников.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	Впервые проведён обобщающий анализ погребальных и культово-ритуальных объектов, который учитывает проявления нескольких локально-территориальных зон и проясняет особенности взаимодействия кочевников с разными регионами (в том числе с Хорезмом и Северным Кавказом). Значимым достижением является самостоятельная работа автора, отражённая лично в раскопках рядов памятников и в перспективном анализе извлечённого материала. Автор создал системную типологию найденных предметов (например, оружие, фибулы, зеркала, керамики), выделил диагностические элементы, научился точнее датировать объекты и выработал более понятную хронологию позднесарматской культуры. Такой комплексный подход не только повышает уровень исследований, но и открывает новые перспективы

			в изучении культуры поздних сарматов на массовом евразийском уровне.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	Технические, технологические, экономические или управленческие решения в работе не учитывались.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны / не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitativeresearch (куолитативресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Основные выводы основаны на результатах анализа материалов 340 исследованных памятников. Работа отличается фундаментальным подходом и высокой степенью научной проработки.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:	Положения, выносимые на защиту: 1. Анализ физико-географических условий, топографии, планиграфии, погребального обряда и инвентаря позволяет выделить четыре локально-территориальных района позднесарматской культуры: правобережье Жайыка, Южное Приуралье, Устюрт и Мангышлак, каждый из которых обладает региональной спецификой. 2. Комплексный анализ 340 культово-погребальных объектов выявил особенности обрядов по регионам и всему ареалу позднесарматской культуры, включая конструкцию курганов, формы могил и положение погребённых. 3. Культово-погребальные сооружения характерны преимущественно для Южного Приуралья и особенно типологически разнообразны в Актюбинской области, что указывает на её ведущую роль в развитии
		7.1 Доказано ли положение?	
		1) доказано;	
		2) скорее доказано;	
		3) скорее не доказано;	
		4) не доказано;	
		5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.	
		7.2 Является ли тривиальным?	
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.	

		7.3 Является ли новым?	позднесарматской культуры.
		1) да;	4. Сооружения «П» - и «Е» - образных форм могли выполнять функции семейно-родовых храмов, а кольцевидные – использоваться для обрядов всего рода.
		2) нет;	5. Вещевой комплекс демонстрирует унификацию инвентаря в рядовых и воинских погребениях и своеобразие элитарных захоронений (например, Лебедевка), богатых северо причерноморским импортом.
		3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.	6. Керамика служит маркером внешнеэкономических связей: на юге Южного Приуралья – хорезмийские связи, на севере – и хорезмийские, и северокавказские. В правобережье Жайыка преобладает северокавказская и местная ремесленная керамика.
		7.4 Уровень для применения:	7. Комплекс признаков позднесарматского населения в полной форме представлен только в Южном Приуралье; в контактных зонах проявляется влияние соседних культур.
		1) узкий;	8. Погребения в Мангыстау с Т-образными катакомбами сохраняют отдельные черты позднесарматской традиции, но пока не могут быть признаны устойчивой региональной особенностью.
		2) средний;	9. Появление и исчезновение поздних сарматов в регионе связано, вероятно, с климатической гумидизацией, на которую чутко реагировали кочевые сообщества.
		3) широкий;	10. Существование позднесарматских памятников в степях Западного Казахстана ограничено концом III века н.э., но на Устюрте культура сохраняется до середины IV века н.э.
		4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	Положения, выносимые на защиту, доказаны, результаты изложены в структурных элементах диссертационной работы.
		7.5 Доказано ли в статье?	Результаты диссертации могут послужить основой для написания специальных курсов, научных пособий и фундаментальных исследований в области археологии и
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	

			истории кочевых народов.
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	Методология исследования основывалась на общих принципах научного познания и структурно-логическом подходе, включающем формирование объекта и предмета исследования с последовательным решением поставленных задач. Выбор методологии обоснован, методология достаточно подробно описана и применена. В работе использованы общен исторические принципы и методы, традиционные для археологии: • Принцип историзма рассмотрение развития позднесарматской культуры от формирования до угасания. • Метод периодизации — хронологическая структуризация исторического процесса. • Сравнительный метод — поиск аналогий по внешним и функциональным признакам. • Метод типологизации — классификация объектов по ключевым признакам и связям. • Системный подход — изучение культурных процессов в их взаимосвязи с окружающей средой. • Принцип объективности — стремление к беспристрастной интерпретации археологических данных. Применены также специальные археологические методы: • Формально-типологический — анализ предметов и обрядов по структурным категориям; • Картографический — изучение размещения памятников в контексте рельефа и ландшафта; • Статистический — обработка массива данных с
	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) да;	
		2) нет.	

			применением общепринятых таксономий; • Методы анализа и синтеза, обобщения, описания, сравнения, а также естественно - научные методы.
	8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:		Некоторые результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований. К примеру, для поиска и анализа погребальных и поминальных объектов использованы спутниковые снимки. Таким же способом зафиксированы аналогичные западно казахстанским, археологические памятники на близлежащих территориях.
	1) да;		
	2) нет.		
	8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):		Не проведено
	1) да;		
	2) нет.		
	8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены / не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.		Важные утверждения подтверждены многочисленными ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. Ссылки на представленную научную литературу охватывают результаты различных хронологических этапов исследования разнообразных аспектов позднесарматской культуры. В работе представлены работы основных исследователей проблематики позднесарматской культуры на русском и английском языках, изданных в разных странах.
	8.5 Использованные источники литературы достаточны / не достаточны для литературного обзора.		В диссертационном исследовании применены ссылки на 210 источников и 54 архивных материалов, что демонстрирует высокую степень владения материалом по

			теме исследования и достойный уровень проведенного историографического анализа.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Диссертация имеет теоретическое значение: результаты, представленные в диссертации, могут служить базовыми положениями для дальнейших изысканий как автора, так и других специалистов. Использованы новейшие материалы, полученные из раскопок, проведенных как самим автором, так и его коллегами в последних исследованиях. Впервые проведен обобщающий анализ целого комплекса погребальных и культово-ритуальных объектов (их общее число достигло 340), который учитывает проявления нескольких локально-территориальных зон и проясняет особенности взаимодействия кочевников с разными регионами (в том числе с Хорезмом и Северным Кавказом).
		1) да;	
		2) нет.	Материалы диссертации будут востребованы в музейном деле, при подготовке профильных курсов по истории и археологии, а также в полевых исследованиях, относящихся к историческим кочевым обществам античного периода
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	
		1) да;	Предложения для практики являются частично новыми: во-первых, систематизированы и проанализированы как ранее доступные широкому кругу специалистов материалы, так и новые, не опубликованные данные; во-вторых, пересмотрены материалы ранее исследованных памятников с учетом новейших гипотез, результатов естественно - научных исследований материалов позднесарматской культуры; в-третьих, проанализированы все возможные аспекты
		2) нет.	
		9.3 Предложения для практики являются новыми:	
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

			памятников позднесарматской культуры Западного Казахстана, Мангистау и плато Устюрт.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма высокое, диссертант демонстрирует владение не только базовым археологическим понятийным аппаратом, но и использует специальные термины для определения морфологии артефактов, описания планиграфии и картографии археологических объектов.
11.	Замечания к диссертации	В целом, замечаний к диссертации нет. Ранее обозначенная позиция по поводу отсутствия в структуре работы отдельного раздела, посвященного «культуре населения», можно не считать серьёзным замечанием, так как в самой диссертации проведен подробный анализ погребального инвентаря и обрядов, который осуществлён с учётом культурной атрибуции и в контексте культурно - исторических процессов, что особенно отчётливо отражено в итоговых выводах исследования.	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Научный уровень статей докторанта по теме исследования высокий: за период обучения и подготовке к защите диссертантом опубликованы: 3 статьи в рецензируемом журнале входящий в базу цитируемости Web ofScience (2019, 2023, 2024 гг.); 4 статьи, рекомендованных в КОКСОН (2017, 2018, 2019, 2022 гг.); 1 монография (в соавторстве); 4 статьи апробированы в материалах конференций.	
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	В целом, диссертация Жамбулатова Кайрата Абаевича «Культура населения Западного Казахстана во II–IV вв. н.э. (по материалам погребальных памятников)» позволяет сделать заключение, что представленная работа является самостоятельным и актуальным исследованием отвечающим высоким требованиям к PhD докторским диссертациям, а его автор заслуживает присуждения учёной степени доктора философии PhD по специальности 6D020800 - Археология и этнология.	

Официальный рецензент:

Научный сотрудник НИИ «Истории, археологии и этнологии Прикаспия» имени Х.Б. Табылдиева, при НАО «Атырауский университет имени Х. Досмухамедова»

